

# Verslag bestuursvergadering RAZU (concept)

Datum	<b>15 december 2021</b>
Aanwezig	J.A. van der Pas, voorzitter en bestuurslid gemeente Rhenen G.P. Isabella, vice-voorzitter en bestuurslid gemeente Houten R. van Bennekom, bestuurslid gemeente Bunnik S. Fröhlich, bestuurslid gemeente Vijfheerenlanden Mw. I. Meerts, bestuurslid gemeente Wijk bij Duurstede H. Waaldijk, bestuurslid gemeente Utrechtse Heuvelrug Mw. H.A. Hokke, secretaris en directeur-archivaris W.A. Bakker, informatiemanager/informatieadviseur Mw. F.C. Mink-Gijzen, archiefinspecteur en adjunct-archivaris
Afwezig	Mw. I.E.C.M. Broos, provinciaal archiefinspecteur en adviseur, met kennisgeving
Gasten	...

---

## 1. Opening en mededelingen/ingekomen stukken

Dhr. van der Pas attendeert op het toegestuurde gedicht van de stadsdichter van Wijk bij Duurstede en het plaatsen van het nieuwe logo op de archiefbewaarplaats. De onthulling van het logo heeft hij, Coronaproof, samen met Iris Meerts gedaan.

Mw. Hokke heeft een aantal mededelingen vanuit het RAZU:

- Studiezaal is rondom de feestdagen een aantal dagen gesloten, onder andere om de vloer van de studiezaal opnieuw in de was te zetten.
- Het RAZU is niet getroffen door het software issue rondom Log4j afgelopen weekend.
- De herziening van de dienstverleningsovereenkomst met de gemeente Houten voor ICT is inhoudelijk afgerond. Verlenging is vooralsnog een periode van 2 jaar, met een mogelijkheid tot automatische verlenging.
- De herziening van de HR-overeenkomst met de gemeente Houten loopt nog. Een tweetal gesprekken is al gevoerd. De gemeente Houten heeft toegezegd een eerste notitie op te stellen ter voorbereiding van de nieuwe DVO.
- In verband met de coronamaatregelen is besloten dat verschillende lustrumactiviteiten en specifiek de Open Dag definitief niet doorgaan, er zijn wel wat kosten gemaakt ter voorbereiding.

## 2. Vaststelling Concept-Verslag van de bestuursvergadering van 17 november 2021

- Dhr. van der Pas geeft aan dat hij de discussie op pagina 6 heeft gesloten met een opmerking. Die opmerking is in het verslag weggevalen. Deze wordt alsnog toegevoegd.
- Mw. Hokke geeft een korte terugkoppeling over het actiepunt van mw. Broos: andere archiefinstellingen betrekken common-ground ontwikkelingen nog niet bij e-depot ontwikkelingen.

De overige actiepunten zijn afgehandeld. Het verslag wordt, met aanpassing vastgesteld.

## 3. Evaluatie e-depot project en besluitvorming vervolg scenario

Dhr. van der Pas geeft een toelichting over de route die heeft geleid tot de keuze die nu voorligt voor besluitvorming. De bestuursvergadering op 17 november heeft veel informatie gegeven. Tijdens die

bestuursvergadering is gevraagd om aanvullende notities over scenario 2 en over de benodigde functies. Daarnaast zijn de verschillende scenario's financieel vertaald, wat meerdere varianten van de Kadernota geeft. Aan het bestuur is om nu een besluit te nemen. Dhr. Isabella hoopt dat de discussie gezien de grote hoeveelheid informatie en de financiële gevolgen compact gevoerd kan worden. Mw. Meerts ziet ook grote samenhang tussen de verschillende agendapunten vandaag: e-depot, dienstverlening, kadernota. Ten aanzien van het e-depot is zij een voorstander van het tweede scenario. Planning wordt een enorme uitdaging, het tempo wordt bepaald door de minst welwillende partner. Ze ziet nog veel onzekerheden en wil ook duidelijkheid over de verwachtingen van het RAZU richting de partners. Tenslotte pleit ze ervoor om het traject niet te complex te maken. Ze zou het graag voorleggen aan de nieuwe Raad en verzoekt ook een toelichting op de mogelijkheid tot temporisering. Dhr. van Bennekom blijft voorstander van scenario 2, maar heeft de inhoudelijke vraag of de sporen bij scenario 2 toch niet deels een combinatie van scenario 2 en 3 zijn. Verder vraagt hij zich af of het verstandig is een grotere organisatie als partner te zoeken en heeft hij, net als mw. Meerts, de vraag wat het e-depot gaat betekenen voor de gemeentelijke organisatie. Dhr. Fröhlich geeft aan dat de risicobenadering veel inzicht geeft. Hij ziet vanuit de besluitvorming over e-depot, tweede Informatieadviseur en capaciteit dienstverlening een financiële doorvertaling in de Kadernota die voor Vijfheerenlanden niet haalbaar is. Hij is voorstander van scenario 2, maar verzoekt om te temporiseren, in ieder geval voor de opgevoerde extra kosten voor personele uitbreiding. Dhr. Isabella sluit aan bij de vorige sprekers en geeft aan blij te zijn met de uitgebreide informatie. Hij denkt na over de financiële situatie. Hij wijst op de twee rollen. Aan de ene kant bestuurder van het RAZU, aan de andere kant verantwoordelijk voor de gemeente Houten. De financiële gevolgen van de keuzes in de Kadernota zijn voor Houten nu niet haalbaar. Hij roept het bestuur op om te kijken hoe het RAZU door kan ontwikkelen, welke mogelijkheden zijn er in temporiseren of in aansluiten op andere trajecten? Ook hij is een voorstander van scenario 2. Dhr. Waaldijk ziet ook de samenhang tussen de verschillende geagendeerde punten, maar ziet ook de noodzaak voor de keuze voor een e-depot. De wetgeving vereist dit, hogere kosten zijn daarbij onvermijdelijk. Ten aanzien van de dienstverlening en de tweede informatieadviseur zijn er misschien nog wel keuzes te maken. Misschien kunnen er gelden gereserveerd worden door de gemeenten uit de gelden die beschikbaar komen bij de implementatie van de Wet Open Overheid? Dhr. van de Pas ziet zeker de complexe situatie en het onzekere traject. Dat vertaalt zich in veel notities en scenario's. Zijn voorkeur gaat uit naar scenario 2, dat is goed onderzocht en biedt veel mogelijkheden. Hij vindt het van belang nog eens goed met elkaar de consequenties van dit scenario door te spreken. Hij stelt voor de nieuwe Raad te betrekken bij de ontwikkelingen en daarbij ook te praten over de noodzakelijke kosten. Mw. Meerts geeft aan dat zij er ongelukkig mee is dat er niet alleen besluitvorming gevraagd wordt over het e-depot maar ook over de aanstelling van de tweede informatieadviseur en over een knelpunt in de dienstverlening. Het is onhandig dat deze punten gezamenlijk naar voren worden gebracht voor de benoeming van de nieuwe raden. Het zou haar voorkeur hebben de breedte hiervan voor te leggen aan de nieuwe raad en misschien ook inhoudelijk temporiseren.

Dhr. Bakker geeft namens het RAZU een toelichting dat het e-depot binnen Common Ground goed zou passen en zeker aansluit bij bestaande oplossingen. Alleen ten aanzien van preservering zullen er extra modules moeten worden aangeschaft. Voor het proces over aanbesteding zal een inkoper worden ingeschakeld. Overigens lijkt van een Europese aanbesteding geen sprake te zijn gezien het bedrag. De sporen bij scenario twee betreft geen combinatie tussen scenario 2 en 3. Bij scenario 3 wordt een pakket aangeschaft bij een leverancier, bij scenario 2 wordt gezamenlijk ontwikkeld. De heren. Isabella en Van der Pas geven aan behoefte te hebben aan een praktische korte notitie om zo aan de Raad te kunnen uitleggen welke keuzes voorleggen en welke kosten voorliggen. Dit punt stond nog op de actiepuntenlijst en zal door het RAZU worden uitgewerkt zodra er helderheid is over het gewenste vervolg.

Naar aanleiding van een vraag van dhr. Isabella over mogelijkheden voor fasering en temporisering geeft dat de keuze voor nu uitgaat naar scenario 2, maar dat het startmoment ingewikkeld is. Aan een e-depotvoorziening

zitten kosten verbonden, niet alleen voor de techniek maar ook ten aanzien van personeel. De ervaring bij andere archiefdiensten is dat de benodigde formatie niet heel groot is, maar wel even groot is bij weinig of veel digitaal opgeslagen informatie. Fasering is een mogelijkheid. Dit betekent later starten,. Overigens is fasering al ingebouwd, dus wellicht zou de keuze dan temporiseren worden.

**Standpunten na discussie en toelichting:**

- Dhr. Fröhlich kiest voor scenario 2, maar in eerste instantie zonder extra personele inzet. Hij maakt zich wel zorgen of deze keuze niet automatisch zal leiden tot kosten.
- Dhr. Isabella kiest voor scenario 2, maar zonder doorrekening financiële consequenties nu in de Kadernota. Dit wel tekstueel opnemen in de Kadernota, zodat dit met de nieuwe Raad kan worden besproken. Het zou dan een Kadernota op hoofdlijnen worden, met een vertaling in de begroting voor 2023.
- Dhr. van der Pas kiest voor scenario 2 en zou ook de kosten nog niet doorgerekend zien in de Kadernota. Wel de mogelijke financiële consequenties uitleggen en rondom deze financiële consequenties een apart traject starten.
- Dhr. Waaldijk kiest voor scenario 2 en zou de kosten wel doorgerekend willen zien in de Kadernota. Dit omdat het geld gaat kosten en hij vindt het van belang in de overdracht naar het nieuwe college en raad hen goed te informeren.
- Dhr. van Bennekom kiest voor scenario 2 en zou er voor willen kiezen de kosten wel door te rekenen in de Kadernota.
- Mw. Meerts zou de nieuwe Raad willen betrekken bij het e-depot, maar ook breder (digitaal werken, digitaal opslaan en veiligheid). Kiest wel voor scenario 2, maar met temporisering, waardoor de start in 2023 zou zijn.

Mw. Hokke geeft aan dat temporiseren kan, dat houdt beperkte inzet in 2022 in en meer inzet vanaf 2023

**Besluit:**

- De projectgroep e-depot wordt decharge verleend.
- De bestuurders kiezen unaniem voor scenario 2, met de kanttekening dat alleen de keuze voor dit scenario wordt meegenomen in de Kadernota samen met de opmerking dat een e-depot voorziening een structurele investering zal vragen zodat hierover met de raden gesproken kan worden en het in het overdrachtdossier opgenomen kan worden. Die kosten zullen daarna worden meegenomen in óf de begroting 2023 of een begrotingswijziging 2023.

**4. Evaluatie en besluitvorming inzet 2<sup>e</sup> informatieadviseur**

Dhr. Isabella vraagt allereerst een toelichting op het besluit wat voorligt. Gaat het daarbij om 1.5 fte of 1.0 fte informatie-adviseur. Mw. Hokke heeft aan dat het gaat om 1.0 fte. De 0.5 fte was al eerder omgezet in een structureel dienstverband. Dhr. van der Pas vraagt een toelichting op de link met het e-depot. Mevr. Hokke geeft aan dat die er is, maar dat er zeker voldoende werk is voor een tweede informatie-adviseur en verwijst daarvoor ook naar de notitie. Op de vraag van dhr. Isabella hoe de dekking is geregeld geeft mw. Hokke aan dat de kosten reeds verwerkt zijn in de begroting over 2022 en volgende jaren en de concept-Kadernota 2023. De overige bestuursleden geven aan zonder meer in te willen stemmen met het besluit wat voorligt.

**Besluit:**

Unanieme instemming met de omzetting van de tijdelijke formatieplaats informatieadviseur (1fte) naar een structurele.

**5. Bespreking knelpunten dienstverlening en besluitvorming oplossing knelpunt**

Het knelpunt is door mw. Hokke toegelicht in een korte notitie. Dhr. Fröhlich geeft aan dat hij op dit moment, gezien de situatie binnen zijn gemeente geen andere keuze kan maken dan te kiezen voor optie 0. Hij geeft ook aan dat hij de discussie over dienstverlening eerst had willen voeren. De notitie komt dus wellicht iets te vroeg. Dhr. Waaldijk geeft aan dat er ook gekeken kan worden naar andere vormen van dienstverlening of het beperken van de openingstijden. Het knelpunt op zich is voor hem helder en mag voor hem leiden naar een uitbreiding van 0,5 fte. Hij heeft wel behoefte aan een discussie over dienstverlening. Dhr. van der Pas zou de formatie voor dienstverlening wel willen uitbreiden, omdat er veel werkzaamheden bij het RAZU terecht zijn gekomen, zeker voor de bouwvergunningen. Dhr. van Bennekom vindt dat het niet zo moet zijn dat mensen meer werk doen dan waar ze voor betaald worden. Hij zou willen kiezen voor optie 2, maar heeft wel behoefte aan een nadere toelichting over de vorm van dienstverlening. Naast formatie uitbreiding is inkrimpen van de dienstverlening ook een mogelijkheid, maar niet als de vraag net zo groot blijft. Mw. Meerts wil daarbij ook aangeven goed te kijken naar praktische oplossingen. Misschien is een digitaal hulpportaal een idee? Of een aantal dagdelen de studiezaal sluiten. Dhr. Isabella is benieuwd naar de dienstverlening die nu geleverd wordt. Hij zou dit onderwerp graag samen met de andere punten in één keer naar de raad brengen. Mw. Hokke geeft aansluitend aan dat het knelpunt er al langer was (vanaf bezuinigingen in 2014), maar nu expliciet is gemaakt. De studiezaal deels sluiten betekent niet dat de vragen minder worden. Bezoekers komen dan op andere dagen. Het soort bezoekers is de laatste jaren veranderd. De inzet op digitalisering van bronnen en beeld heeft al een efficiency winst opgeleverd en gezorgd voor een vermindering van bezoekers in de studiezaal aan de ene kant. Vooral genealogen of onderzoekers die een afbeelding zoeken kunnen terecht op de website en de digitale dienstverlening. Maar amateur historici die in de andere bronnen zoeken en vragen voor bouwvergunningen neemt toe. Er is dus sprake van een verbreding van de gebruikersgroep, een zoekt en vindt online en een deel komt naar de studiezaal. Dhr. van de Pas geeft aan dat het knelpunt voldoende helder is, maar dat uitbreiding met 1,2 fte niet voldoende draagvlak lijkt te hebben. Bij meerdere bestuursleden is draagvlak voor uitbreiding met 0,5 fte. Dhr. Fröhlich geeft aan dat hij zich niet kan vinden in deze uitbreiding en maakt ook nog een opmerking over het feit dat de inzet voor archiefbewerking in Vijfheerenlanden niet kan leiden tot knelpunten bij dienstverlening.

#### **Besluit:**

- Vijf bestuurders kiezen voor optie 2, een uitbreiding van 0.5 fte in 2022 en verzoeken om een nadere uitwerking over mogelijke andere vormen van dienstverlening. Dhr. Fröhlich kiest voor optie 0, dus geen uitbreiding qua formatie.
- Het bestuur heeft besloten toestemming te geven tot uitbreiding met 0,5 fte. Omdat dit niet volledig dekkend is voor de geconstateerde knelpunten heeft het bestuur aangegeven dat een eventuele krapte in bepaalde omstandigheden mag leiden tot een gedeeltelijke sluiting van de studiezaal.

#### **6. Bespreking concept-Kadernota 2023 en besluitvorming concept-Kadernota 2023 met varianten)**

De discussie over de Kadernota is gevoerd in combinatie met agendapunten 3 t/m 5. Daar zijn de besluiten genomen, die worden als zodanig meegenomen in de Kadernota. Mw. Hokke geeft een toelichting op aanpassingen bij salariskosten en verhoging inhuur (door nieuwe dienstverleningsovereenkomst met ICT Houten). Zij zal de tekst aanpassen conform besluitvorming en nog eenmaal delen met dhr. van der Pas. Toezending van de Kadernota zal gebeuren voor 31 december 2021.

#### **Besluit:**

- De ontwerp-Kadernota wordt vastgesteld met de volgende kanttekeningen:
  - \* Tekstuele aanpassing met voorkeur van het bestuur voor scenario 2 en aangeven dat er financiële consequenties zijn. Kosten scenario 2 niet opnemen in de tabellen.
  - \* De varianten vervallen.

- Kosten besluit ten aanzien van knelpunt dienstverlening (0.5 fte) doorrekenen in de Kadernota.

#### 7. Voortgang privacy-programma

Omwillen van de tijd geeft dhr. van der Pas aan dat er enige vertraging is, maar dat het geagendeerd is voor de bestuursvergadering van 9 maart 2022.

#### 8. Knelpunten huisvesting

Mw. Hokke geeft aan dat er knelpunten zijn ten aanzien van de inrichting, het meubilair, mogelijk ook bij de archiefbewaarplaats. Zij zal vast het gesprek voeren met de gemeente Wijk bij Duurstede en kosten voor ander meubilair in kaart brengen. Dhr. van der Pas geeft aan dat zolang het past binnen de begroting dat er ook zaken in gang kunnen worden gezet. Ook zullen de beide archiefbewaarplaatsen van het RAZU begin 2022 door mw. Mink worden geïnspecteerd.

#### 9. Wat verder ter tafel komt, rondvraag

Er zijn verder geen opmerkingen of punten voor de rondvraag.

#### 10. Sluiting

Dhr. van der Pas sluit de vergadering om 12.03 uur, dankt de aanwezigheden voor hun komst en wenst ze fijne feestdagen toe.

#### Actiepunten

datum	wat	wie	status
17-11-2021	Korte presentatie over gekozen scenario voor gebruik in gemeenteraad	Adviseurs RAZU	Start na besluitvorming 15/12
15-12-2021	Inspectie archiefbewaarplaatsen RAZU	Mw. Mink	Vergadering maart 2022