

De waarheid benaderen

Eindrapport Fase 1
Pilot e-depot

In samenwerking met
Gemeente Wijk bij Duurstede
Gemeente Vijfheerenlanden

Oktober 2020



Eindrapport Fase 1 pilot E-depot

15 oktober 2020

Auteurs

Bram Klapwijk (RAZU)

Wietse Bakker (RAZU)

Bijdragen van

Corinna Willigenburg

Esther Houweling

Afbeelding voorzijde:

Veldpoort in 1871 (l) vlak voor sloop
en de reconstructie in 1950 (r) voor de
viering van 650 jaar Wijk bij Duurstede
Cat.# 152 en 7, Topografisch Historische
Atlas Wijk bij Duurstede (240)

Bezoekadres

Karel de Grotestraat 30

3962 CL in Wijk bij Duurstede

Postadres

Regionaal Archief Zuid-Utrecht

Postbus 64 3960 BB Wijk bij Duurstede

Telefoon: 088 5300 170

E-mail: info@razu.nl

Inhoud

| | |
|----|--|
| 5 | Voorwoord |
| 6 | Managementsamenvatting |
| 8 | Inleiding |
| 10 | Fase 1 in vogelvlucht |
| 12 | De doelen van fase 1 |
| | 1. De voorbereiding van zaakdossiers |
| | 2. De opname van zaakdossiers |
| | 3. Het beheren en aanpassen van zaakdossiers |
| | 4. Het tonen van zaakdossiers |
| | 5. Het beoordelen van de kwaliteit |
| | 6. Het testen met klantreizen |
| 16 | Inzichten en vraagstukken |
| | 1. Technische beperkingen |
| | 2. Opname van een op data-gebaseerd object |
| | 3. Positionering e-depot |
| | 4. Privacy en openbaarheid |
| | 5. In gesprek met collega archiefdiensten |
| 21 | Vooruitblik op fase 2 en 3 |

Bijlage 1 - Voorbeeld Excel mapping
Bijlage 2 - Financiële verantwoording



Veldpoort in 1871 (boven) vlak voor sloop en de reconstructie in 1950 (onder) voor de viering van 650 jaar, Wijk bij Duurstede
Cat.# 152 en 7, Topografisch Historische Atlas Wijk bij Duurstede (240)



De Waarheid Benaderen

Voorwoord

In 1871 werd de middeleeuwse Veldpoort van Wijk bij Duurstede gesloopt. Net als veel oude verdedigingswerken moest ook dit icoon wijken voor de moderne tijd. Nog geen 80 jaar later werd de poort in hout en platen nage-maakt voor het 650-jarig bestaan van de stad. U kunt zelf beoordelen in hoeverre u deze reconstructie een succes vindt, maar het lag ver verwijderd van het origineel.

Wat zou er gebeurd zijn als men had geweten dat het bouwwerk later nog teruggeplaatst moest worden? Was de sloop anders verlo-pen? Waren het dak, de ramen of het wapen apart gehouden?

Het reconstrueren van het verleden is het werk van historici. Een archief biedt context en toegang, zodat de historicus zijn werk kan doen. Maar wat als de archiefdienst de kans krijgt, die de slopers en herbouwers van de Veldpoort niet kregen? Kan er in het heden bepaald worden welke fragmenten nodig zijn voor een toekomstige reconstructie? Dat is een centrale vraag geworden in het e-depot project in de regio Zuid-Utrecht.

In dit rapport leest u hoe wij gedurende de eerste fase in aanraking zijn gekomen met dit en andere vraagstukken. Hoewel we nog maar weinig antwoorden kunnen geven, voelt het bijzonder om op de grens tussen twee tijdper-ken te mogen staan. Samen bepalen we hoe de historici van de toekomst naar ons kunnen kijken.

Archivarissen in een ver verleden mochten dit voor papier uitzoeken, wij voor het digitale. Of er in de toekomst een derde variant komt is niet te zeggen.

Meneer met de sloophamer, wil u nog even wachten? We willen elk steentje graag nog even nagaan.

De Projectgroep,
Bram Klapwijk, Regionaal Archief Zuid-Utrecht
Wietse Bakker, Regionaal Archief Zuid-Utrecht
Corinna Willigenburg, Wijk bij Duurstede
Esther Houweling, Vijfheerenlanden

Managementsamenvatting

In januari 2020 is het RAZU samen met de gemeenten Wijk bij Duurstede en Vijfheerenlanden een pilot voor het opzetten van een e-depot gestart. Het e-depot moet in de toekomst het digitale archief van de gemeenten op kunnen nemen. Omdat dit een nieuwe taak voor het RAZU vormt met veel onbekende factoren, was een pilot met leerdoelen noodzakelijk. Hierbij worden zowel de technische eisen onderzocht als ook het geheel aan benodigde mensen en middelen. Zowel het RAZU als de gemeenten moeten aan het einde van de pilot weten waar ze aan toe zijn en welke werkzaamheden ze moeten oppakken. Om te komen tot deze inzichten heeft de projectgroep, bestaande uit het RAZU en medewerkers van de twee deelnemende gemeenten, een traject van twee jaar uitgezet. De pilot is opgedeeld in drie fasen, waarvan de eerste fase tot en met september 2020 loopt. Het doel van de eerste fase was het kennismaken met het ‘opnemen, beheren en tonen’ van zaakdossiers in het e-depot. Dit rapport beschrijft de resultaten van deze eerste fase.

Het eerste deel van het rapport beschrijft de voortgang van het project aan de hand van het projectinitiatiedocument (PID) dat aan de basis ligt van de pilot. Het PID stelde zes doelen. Doordat er tijdens de uitvoering tegen technische beperkingen werd aangelopen, konden niet alle doelen worden behaald.

Daarbij bleken er aan de basis van veel technische beperkingen ook strategische vraagstukken te liggen. Tijdens de eerste fase werd er daarom besloten meer tijd te steken in deze fundamentele vraagstukken. Ondanks de technische tegenslagen is het volledige technische proces wel in kaart gebracht en is het mogelijk om informatie in het e-depot op te nemen. Hierdoor kan de tweede fase zonder problemen doorgaan.

Het tweede deel van het rapport gaat in op een aantal van de technische en strategische vraagstukken en inzichten. Het paste niet binnen de eerste fase om de vraagstukken te voorzien van een antwoord. De beantwoording volgt in de derde fase vanaf januari 2021. Elk van de vraagstukken wordt hiernaast kort toegelicht.

In bijlage 2 vindt u een financiële verantwoording. De pilot maakt gebruik van de bestemmingsreserve e-depot van het RAZU. Fase 1 is geheel binnen budget afgerond. De aanschaf van de VHIC-tool was niet begroot, maar daar tegenover staan sterk gereduceerde kosten voor consultancy en ondersteuning.

In het kort: de vraagstukken en inzichten

Technische beperkingen

Hoewel uploaden op zichzelf niet moeilijk bleek was het met name de interpretatie van zaken die voor problemen zorgde. De bestandsformaten vanuit Zaaksysteem.nl moesten omgezet worden voordat het e-depot het kon begrijpen. Vervolgens bleek het systeem niet bestand tegen de hoeveelheid datavelden. Het onderscheid tussen data en metadata was in het e-depot onscherp en hier onderscheid in maken bleek erg arbeidsintensief.

Er is duidelijk behoefte aan standaardisatie, in aanlevering maar ook in de opname en interpretatie van zaakgerichte dossiers.

Opname van een data-object met context

Na het succesvol opnemen van een zaakdossier moet met een profiel bepaald worden hoe het dossier getoond wordt. We kwamen er achter dat veel contextinformatie uit Zaaksysteem.nl ontbrak in de export en dat de reconstructie moeizaam en slechts beperkt mogelijk bleek.

Dit leidde tot twee essentiële vragen:

1. Kan een zaak buiten het zaaksysteem authentiek zijn? Zo ja, hoe bereik je dit?
2. Hoe kunnen we de opname van digitale dossiers beheerbaar houden? Voor alle processen van gemeenten aparte profielen maken en onderhouden lijkt niet uitvoerbaar.

De positie in de informatiehuishouding

In de oude werkelijkheid wordt papier na 20 jaar opgeruimd en geordend naar de archiefdienst overgebracht. De vraag is of dit voor digitale archieven ook zo moet of zelfs kan. Gemeenten ontwikkelen hun informatiehuishouding steeds verder en een statisch e-depot als eindstation lijkt daarin steeds minder te passen.

Wat betekent dit voor de rol van de archiefdienst en het e-depot binnen onze regio? Hoe gaat toekomstige samenwerking en wederzijdse inspraak vorm krijgen? Wordt het e-depot onderdeel van de gemeentelijke informatiehuishouding?

Privacy en openbaarheid

Een digitaal archief is altijd en overal bereikbaar. Computers kunnen met digitale dossiers grootschalige verwerkingen mogelijk maken. Zo ook op persoonsgegevens en interne notities.

Wat betekent dit voor de privacy van onze inwoners en medewerkers? Moet er gewerkt gaan worden met gedeeltelijk beperkte openbaarheid?

Voelen medewerkers zich nog vrij om hun mening te geven als hun interne notities online te doorzoeken zijn? Schaadt dit de beleidsvorming van onze gemeenten?

Het slagveld overzien
Alarmcentrale van de meldkamer van de ambulancedienst, Maarn
Cat.# 26997, Topografisch Historische Atlas Maarn-Maarsbergen
(241)

Inleiding

Overheden zijn verplicht om hun archief, ongeacht de vorm, te bewaren. Hoelang een document bewaard moet worden hangt af van het proces. Voor documenten en dossiers die nooit vernietigd mogen worden is afgesproken in de Archiefwet dat deze na verloop van tijd over worden gebracht naar een openbare archiefbewaarplaats. Hierdoor kan iedereen de documenten raadplegen, voor eigen gebruik, historisch onderzoek of het controleren van de overheid. Deze gedwongen openbaarheid is een belangrijk onderdeel van onze democratie.

Sinds een aantal jaren werken onze overheden niet alleen digitaal maar maken ze ook digitale archieven aan. De eerste digitale documenten worden al vernietigd, maar voor de documenten die voor altijd bewaard moet worden is nog geen oplossing beschikbaar. In Nederland zijn veel archiefdiensten begonnen met proeven voor de digitale archiefbewaarplaats, ook wel het e-depot genoemd. Aangezien het opzetten van een e-depot complex is en er nog veel aspecten moeten worden bedacht, is het verstandig om ook als regio Zuid-Utrecht hier snel mee te beginnen.

Dit is de reden dat in 2020 de pilot e-depot is gestart. In een periode van twee jaar ontwikkelt het Regionaal Archief Zuid-Utrecht (RAZU) samen met de gemeenten Wijk bij Duurstede en Vijfheerenlanden een visie op het e-depot. Dit gebeurt ‘met de voeten in de modder’, door te experimenteren met het opzetten van de software en het opnemen van digitale zaakdossiers van de gemeenten. In de pilot wordt gewerkt met het e-depot pakket van De REE-Archiefsystemen en het zaakstelsel van Mintlab. In een projectinitiatiedocument (PID) zijn de doelen, fasen en budgetten bepaald. Het PID, en daarmee de pilot, is goedgekeurd in de decembervergadering van het bestuur van het RAZU in 2019.

Dit rapport is een tussentijds verslag van de pilot, gericht op de eerste van de drie fasen. In deze fase stond de installatie, inrichting en ingebruikname van de e-depotsoftware centraal. Zoals u kunt lezen zijn we in dit traject de nodige verrassingen tegengekomen. Omdat we de behoefte hadden aan meer verdieping hebben we een aantal inzichten

en vraagstukken opgesteld waarmee we in de laatste fase van de pilot (2021) verder gaan werken.

Met dit rapport wordt fase 1 afgerond en fase 2 begonnen. Fase 2 is een korte fase waarin de opname van gedigitaliseerde bouwvergunningen behandeld wordt.

Het rapport start met een kort overzicht van de eerste fase. Daarna wordt ingegaan op de in het PID benoemde doelen. De inzichten en vraagstukken volgen daarop, waarbij elk vraagstuk uitgebreid uiteen is gezet. Het rapport sluit af met een doorkijkje naar fase 2 en 3.

In de bijlagen zijn een voorbeeld-mapping en de financiële verantwoording voor Fase 1 opgenomen. De pilot maakt gebruik van de bestemmingsreserve e-depot van het RAZU. Fase 1 is geheel binnen budget afgerond. De aanschaf van de VHIC-tool was niet begroot, maar daar tegenover staan sterk gereduceerde kosten voor consultancy en ondersteuning.



De verkenning is begonnen!
Vrijwilliger A. van Bommel tijdens de digitalisering van groot-
formaat afbeeldingen. Foto W. Leeman, 30/1/2018

Fase 1 in vogelvlucht

De pilot startte met de aanschaf van de e-depot module en het implementatietraject bij De REE-archiefsystemen (De REE). Dit implementatietraject bestond uit het koppelen en inrichten van de module en het opzetten van de eerste import samen met de projectgroep. Vanuit het zaaksysteem van de gemeenten (Zaaksysteem.nl) werden een aantal zaken geëxporteerd voor opname. Omdat De REE in eerste instantie aangaf dat de standaard export van Zaaksysteem.nl opgenomen zou kunnen worden, is hiermee gestart. Toen dit toch niet mogelijk bleek te zijn hebben we extra software van VHIC aangeschaft om de bestanden van Zaaksysteem.nl om te zetten naar een formaat waar De REE mee kon werken.

Dit vertraagde het proces. Daar kwam bij dat het RAZU niet direct alle beloofde inzet kon leveren. In het PID is afgesproken dat het RAZU 27 uur (per week, 0.75 fte) beschikbaar stelt voor de pilot. Hiervoor was het werven van een tweede informatieadviseur noodzakelijk. De werving kon pas in januari ingezet worden. In mei verwelkomde het RAZU de tweede informatieadviseur. Gelukkig kon met de aanstelling van de tweede adviseur en de aanschaf van de VHIC-software de pilot snel hervat worden en is, zoals u zult lezen in dit rapport, fase 1 op tijd afgerond.

Vanaf mei is gestart met de opname (ingest) van de eerste processen. We begonnen met de bestuurlijke besluitvormingsprocessen van beide gemeenten. Later zouden andere processen volgen, waaronder omgevingsvergunningen, huisnummerbesluiten en verkoop van percelen. Hierbij werd samengewerkt met de gemeentelijke collega's die dagelijks met deze processen werken, zodat de archieven zo goed mogelijk aan zouden sluiten bij hun werk.

Zoals beschreven in dit rapport liepen we tegen een aantal beperkingen aan bij de opname van het bestuurlijke proces. Technisch bleken de zaken te omvangrijk voor het e-depot. Daarnaast is het e-depot van De REE gebaseerd op profielen uit de papieren tijd (archiefeenhedensoorten) die te weinig flexibiliteit boden voor de opname van zaken. In discussies over deze technische beperkingen kwamen we erachter dat we een ander beeld

hebben van digitaal archief dan De REE-archiefsystemen.

De projectgroep kwam hiermee voor een keuze te staan: binnen de mogelijkheden (en beperkingen) van het systeem zoveel mogelijk processen inrichten, of een stap terugzetten en de onderliggende vraagstukken blootleggen. Omdat de pilot met name bedoeld is om als archiefdienst en gemeenten te leren en ons te oriënteren, hebben we gekozen om ons te richten op de vraagstukken. Hiermee leggen we een goede basis voor fase 3, waarin we deze vraagstukken verder gaan verkennen.

Organisatie van de pilot

De pilot kent op hoofdlijnen drie groepen. De projectgroep werkt aan de ontwikkeling van het e-depot en bestaat uit twee informatieadviseurs van het RAZU, aangevuld met twee medewerkers van de project-groepgemeenten Wijk bij Duurstede en Vijfheerenlanden. De klankbordgroep bestaat uit medewerkers van alle zes deelnemende gemeenten. De klankbordgroep behandelt praktische vraagstukken die worden voorgedragen door de projectgroep. De regiegroep heeft als doel strategische vraagstukken te beantwoorden. De regiegroep bestaat evenals de klankbordgroep uit vertegenwoordigers van de zes gemeenten, alsook de archivaris van het RAZU.

Hard werk in vogelvlucht

Dronefoto van een schoonmaakactie bij Wijk bij Duurstede, september 2020, Foto H. Dirksen, Idem voorgaande pagina

De doelen van fase 1: ‘opnemen, beheren en tonen’

Het PID vormt de basis van de pilot e-depot. In dit PID staan de randvoorwaarden, kaders, planning, het budget en de te behalen doelen centraal. Elk fase-eindrapport start daarom met een terugblik op de in het PID benoemde doelen. Zijn alle resultaten behaald? Is er op punten afgeweken van de doelen of de planning?

De eerste fase had als doel kennis te maken met het hele proces van digitaal overbrengen. Het PID beschreef dit als ‘de handmatige opname van zaakdossiers van de participanten centraal. Het doel is om de basisfunctionaliteiten van het e-depot werkend te krijgen.’ Voor deze eerste fase werd januari 2020 tot en met september 2020 geraamd. Onder de ‘basisfunctionaliteiten’, zoals benoemd in het PID, werd verstaan:

- De voorbereiding van zaakdossiers;
- De opname van zaakdossiers, inclusief de metadatamapping;
- Het beheren en aanpassen van zaakdossiers in het e-depot;
- Het tonen van zaakdossiers, inclusief aandacht voor verschillende documenttypen, vertrouwelijkheden en persoonsgegevens;
- Het beoordelen van de kwaliteit van opgenomen zaakdossiers;
- Testen met klantreizen.

Elk van deze doelen zal hierna kort worden besproken. Er zal worden toegelicht wat elk doel inhoudt en in welke mate de doelen zijn

gehaald. Tijdens het proces zijn we tegen de nodige verrassingen aangelopen, waardoor niet alle doelen zijn behaald. Daar tegenover staan juist weer veel nieuwe inzichten. Deze worden kort besproken in dit deel en uitvoeriger behandeld in het volgende deel van dit rapport.

De voorbereiding van zaakdossiers

In het project wordt er gebruik gemaakt van Zaaksysteem.nl. In deze applicatie wordt een groot deel van de gemeentelijke informatie opgeslagen in de vorm van zaakdossiers. Omdat deze digitale zaakdossiers overgebracht moeten worden naar het e-depot, moeten ze uit het zaaksysteem worden geëxporteerd en waar nodig klaargemaakt worden voordat ze kunnen worden opgenomen in het e-depot. Deze handelingen vallen onder dit doel.

De pilot kon gebruik maken van een fictieve omgeving van Zaaksysteem.nl. Dit betekent dat we konden experimenteren met het maken van zaken, zonder gemeentelijke informatie te hoeven gebruiken. Wel werd een gemeentelijke omgeving nageemaakt, om dicht bij de werkelijkheid te komen. Het maken van zaken en het exporteren uit Zaaksysteem.nl ging daarmee goed.

Een aantal leerpunten kwamen hier naar voren. Allereerst bleek dat alles uit het systeem mee kwam, ook veel gegevens die niet per se nodig waren voor het e-depot. Zaaksysteem.nl bood geen mogelijkheid hierin te filteren. Ten tweede kwamen er een aantal

aspecten niet mee met de export, die we juist wel hadden verwacht of wensten. Verder bleek ook dat de gegevens gedeeltelijk ongeordend uit het systeem werden geëxporteerd, wat betekende dat deze verder in het proces weer geordend moesten worden. Tot slot bleek dat de inrichting van de interne processen bij de twee pilotgemeenten sterk verschilden. Al deze punten worden meegenomen naar de derde fase, waarin er verder wordt onderzocht hoe er mee omgegaan kan worden.

De opname van zaakdossiers, inclusief de metadatamapping

De opname van zaakdossiers in het e-depot bestaan grofweg uit twee delen. Eerst moest er besloten worden hoe de gegevens opgenomen moeten worden in het e-depot, dit wordt de ‘metadatamapping’ genoemd in het PID. Vervolgens worden de daadwerkelijke handelingen uitgevoerd voor de opname in het e-depot.

Tijdens de metadatamapping moest er gekozen worden welk van alle gegevens we wilden tonen in het e-depot. Dit werd gedaan door alle gegevens in een Excelbestand te plaatsen en vervolgens samen met de gemeenten de gegevens door te lopen. De gegevens die gekozen werden, werden vervolgens in een nieuw Word bestand bij elkaar geplaatst en geordend.

Vervolgens, aan de hand van de metadatamapping, kon de daadwerkelijke opname starten. Hierbij ondersteunde De REE het proces, door een inrichting te maken in hun e-depot MAIS-Flexis. Het gemeentelijke proces dat gebruikt werd en nu is ingericht, is bestuurlijke besluiten.

Een aantal punten kwamen bij dit doel naar voren. Allereerst bleek het exportbestand van Zaaksysteem.nl niet opgenomen te kunnen worden in MAIS-Flexis. Hiervoor werd nieuwe software aangeschaft die het exportbestand omzette, waarna het bestand wel opgenomen kon worden. Ten tweede waren er enkele technische beperkingen in MAIS-Flexis. De omvangrijke hoeveelheid gegevens konden niet (en kunnen nog steeds niet) worden opgenomen door het systeem, dit is iets dat moet worden opgelost door De REE.

Het beheren en aanpassen van zaakdossiers in het e-depot

Door een aantal technische beperkingen bij het opnemen van de zaakdossiers in MAIS-Flexis, heeft het beheren van zaakdossiers weinig aandacht gekregen in de eerste fase van de pilot. Er kunnen wel al enkele lessen getrokken worden over de beheeracties van zaakdossiers.

De eerste les voor het beheren van zaakdossiers is dat het beheer sterk bepaald wordt door de aanvankelijke opname. Keuzes die je maakt aan de voorkant hebben gevolgen voor de achterkant. Omdat de zaakdossiers van Zaaksysteem.nl bestaan uit omvangrijke hoeveelheden gegevens, moeten deze gegevens ook beheerd kunnen worden. Het e-depot zal hier in de toekomst rekening mee moeten houden en mogelijkheden bieden om al deze gegevens los van elkaar te kunnen beheren.



Overbrengen zo simpel als een muisklik?
Screenshot van Zaaksysteem.nl

Zaak 111: Bestuurlijk besluiten (TESTZAAK) Amsterdam inlijven bij Wijk bij Duurstede

U kunt geen wijzigingen meer aanbrengen.

✓ Registreren

✓ Opstellen&Afstemmen

✓ Besluiten

✓ Afhandelen

Besluiten

Deze fase mag uitsluitend worden ingevuld door de directiesecretaris of zijn/zijn

Deze fase mag uitsluitend worden ingevuld door de directiesecretaris of zijn/zijn vervanger!

Onderwerp *

(TESTZAAK) Amsterdam inlijven bij Wijk bij Duurstede

Onderdeel programmabegroting: *

Economisch domein
Ruimtelijk domein

Portefeuillehouder(s): *

Albertine van Vliet-Kuiper, t

Betrokkenheid raad: *

Ja

<?xml version="1.0" encoding="UTF-8" standalone="no" ?><zaaktype node_id="3" naam="Bestuurlijk besluiten" status_id="9"><ingang><afhandeling/><afgehandeld/><last_modified>2019-10-08 16:23:02.0713</last_modified><correcties>{"processtype_nummer":"2.1.1","herkomst":"Systeemanalyse">vastgesteld</resultaat><selectielijst>Gemeentelijke Selectielijst 2017, categorie 2.1</selectielijst><selectielijst_brondatum>2017-01-01</selectielijst_brondatum><selectielijst_einddatum /><standaard_keuze>0</standaard_keuze><trigger_archival>1</trigger_archival><zaaktype_node_id>3</zaaktype_node_id><zaaktype_status_id>9</zaaktype_status_id></zaaktype><resultaat><assignee>d2904f49-f827-4eb8-bd0f-291626603e59</assignee><attribute.bbv_bespreekwijze_raad>Raadsvoorstel- en besluit</attribute.bbv_bespreekwijze_raad><attribute.bbv_datum_raad>2020-06-18T00:00:00</attribute.bbv_datum_raad><attribute.bbv_datum_raad_gewenst>2020-07-02T00:00:00</attribute.bbv_datum_raad_gewenst><attribute.bbv_geheimhouding>Nee</attribute.bbv_geheimhouding><attribute.bbv_portefeuillehouders>Albertine van Vliet-Kuiper,</attribute.bbv_portefeuillehouders><attribute.bbv_programmasbegroting>Ruimtelijk domein</attribute.bbv_programmasbegroting><attribute.bbv_programmasbegroting>Economisch domein</attribute.bbv_programmasbegroting><attribute.bbv_reden_geheim /><attribute.raad_raadsnet>2020-06-30T00:00:00</attribute.raad_raadsnet><attribute.wbd_bijlage><filename>Testbijlage 2.pdf</filename><is_archivable>true</is_archivable><md5>0a7636cd21fe3b56679fa568d0627dbc</md5><mimetype>application/pdf</mimetype><original_name>Testbijlage 2.pdf</original_name><size>35250</size><thumbnail_uuid /><uuid>a4f3786a-69cc-4dfe-a152-025197cfd14</uuid></attribute.wbd_bijlage><attribute.wbd_divcontrole_beoordeling>Correcties door in</attribute.wbd_divcontrole_beoordeling><attribute.wbd_divcontrole_gecontroleerd>Ja</attribute.wbd_divcontrole_gecontroleerd><attribute.wbd_divcontrole_gereed>Ja</attribute.wbd_divcontrole_gereed><attribute.wbd_divcontrole_terugkoppeling /><attribute.wbd_toelichting><p>Geen</p></attribute.wbd_toelichting></zaak></xml>

BD_Dossier_Demo -

111 (TESTZAAK) Amsterdam inlijven bij Wijk bij Duurstede

Datering: 2019-10-14T12:10:53 - 2020-06-13T15:2

Besloten voorstel: Nee

Samenvatting: Gemeenten worden constant samengevoegd en de stad wordt vergroten door Amsterdam in te lijven. De

Datum besluit: 2020-06-25T00:00:00

Beoordeling: Akkoord

Definitief besluit: 1. Amsterdam inlijven bij gemeente Wijk bij Duurstede
2. De nieuwe stadsnaam omdopen tot Wijk bij Duurstede
3. Het gemeentehuis in Wijk bij Duurstede

Bijlagen v/h besluit: testbestand

Gerelateerde zaken: 1197

Soort relatie: child

Vervolgprocedure: Van zaak naar e-depot
Gecombineerde screenshot van een zaak in Zaaksysteem.nl, na export als XML-bestand en weergegeven in het e-depot

inleiding: Willen we groter worden?

Verkort voorstel: Nee

Argumenten voor: 1. Amsterdam is groot
2. Amsterdam is economisch welvare

Het tonen van zaakdossiers, inclusief aandacht voor verschillende documenttypen, vertrouwelijkheden en persoonsgegevens

Het tonen van de zaken was de laatste stap in het proces. Hierbij was de vraag wat er zichtbaar moest zijn en voor wie. Met extra metadata hadden we bedacht om documenten te kunnen filteren in weergave. Dit doel bleek ambitieus en is slechts gedeeltelijk bereikt. Een eerste weergave van zaakdossiers is bijvoorbeeld wel bereikt. Over de kwaliteit van deze weergave valt te twisten. Inhoudelijk staan alle gegevens er, maar de vraag is of het ook een goede weergave is van de werkelijkheid. In technisch opzicht bleek er in MAIS-Flexis weinig mogelijk om de weergave aan te passen, waardoor de weergave niet altijd even mooi of ordelijk overkwam.

Aandacht aan documenttypen, vertrouwelijkheden en persoonsgegevens kon er nog weinig gegeven worden. MAIS-

Flexis biedt de mogelijkheid gegevens gedeeltelijk af te schermen, wat bij kan dragen aan het beschermen van vertrouwelijke of persoonsgevoelige informatie. In dit deel bleek dat er al veel eerder in het proces keuzes gemaakt moeten worden over welke informatie vertrouwelijk is en wie er bepaalde informatie nog mag zien.

Het beoordelen van de kwaliteit van opgenomen zaakdossiers

De uiteindelijke kwaliteit van de opgenomen zaakdossiers wordt beoordeeld over het hele proces. Worden de dossiers goed opgenomen? Staan de dossiers vervolgens goed in het e-depot? Is het duidelijk wie wat mag zien? Wordt alles goed weergegeven voor de gemeenten, de onderzoeker en de geïnteresseerde burger? Het bleek nog niet mogelijk de kwaliteit nu al te beoordelen. Daarom wordt dit doel uitgesteld naar de derde fase.

Het testen met klantreizen

Ook klantreizen, waarin personen buiten het e-depot project beoordelen of ze alles kunnen vinden in het e-depot en of alles er goed in staat, is uitgesteld. Zonder een volledig technisch werkend proces bleek het nu nog niet mogelijk de klantreizen uit te voeren.

14

15

Inzichten en vraagstukken

De eerste fase van de pilot is met name een fase van ontdekken geweest. De eerste fase was gericht op het technisch werkend krijgen van een volledig overbrengingstraject. Technische beperkingen en inhoudelijke verschillen van mening hebben ertoe geleid dat we ons uiteindelijk meer gericht hebben op het in kaart brengen van inzichten en vraagstukken. Hieronder hebben we de vraagstukken uitgelegd. Hoewel we al wel oplossingsrichtingen in gedachten hebben, kunnen we in fase 1 nog geen antwoorden geven. Tijdens fase 3 in 2021 gaan we deze thema's verder verdiepen en antwoorden zoeken.

1. Technische beperkingen

Naarmate de eerste fase vorderde werden er meer technische beperkingen in de systemen ontdekt. Deze beperkingen hebben ertoe geleid dat het inrichten van processen beperkt is gebleven tot een kleiner aantal dan gepland. We hebben de technische beperkingen opgedeeld in export, import en inrichting.

Export – zaken uit Zaaksysteem.nl halen

Tijdens het exporteren bleek dat Zaaksysteem.nl geen mogelijkheden biedt tot het afbakenen van de export. Dit betekent dat alles meekomt uit het systeem, ook gegevens waarvan niet duidelijk is of die wel mee moeten komen naar het archief. Tenzij er voorafgaand aan de import in het e-depot nog wordt 'gesneden' in het bestand, wordt alles dus overgebracht. Dit leidt tot de vraag of, en wanneer er eventuele aanpassingen aan het bestand gemaakt moeten worden in het overbrengingstraject.

Tijdens de pilot is geëxperimenteerd met zulke tussentijdse aanpassingen. Er is een simpel programma geschreven, SPIRA (Script Pre-Ingest RAZU), waarmee eenvoudige aanpassingen in bulk door de computer kunnen worden gedaan. Huidige ondersteunde functies zijn het aanpassen van datum- en tijdannotaties en het koppelen en vertalen van relaties. Hoewel het script veel tijd kan besparen door op een eenduidige manier en in enkele minuten honderden zaken te bewerken, is het schrijven en bijhouden erg arbeidsintensief. Daar komt bij dat een archief zo min mogelijk bewerkingen wil doen van originele gegevens. Idealiter zijn deze tussentijdse bewerkingen niet nodig en bieden

het zaaksysteem en het e-depot dit zelf aan. SPIRA is open-source beschikbaar gesteld via GitHub, zie <https://github.com/RAZU-WBakker/SPIRA>

Een alternatief zou zijn om wel alle gegevens op te nemen, maar de weergave te beperken. Omdat archief in beginsel openbaar is kan een klant in dit geval alsnog de hele zaak opvragen. Er moet daarom altijd goed nagedacht worden over wat er mee komt. Dat we de technische functionaliteit om te filteren in de export missen hebben we tijdens de fase aangegeven bij de leverancier van Zaaksysteem.nl.

Import – Exports uploaden naar het e-depot

Vervolgens stuitten we op beperkingen bij de import, ook wel de ingest, in het e-depot van De REE, MAIS-Ingest en MAIS-Flexis (hierna weer: MAIS-Flexis). Een eerste beperking trad op aan het begin van fase 1 omdat het e-depot het metadatabestand (in JSON-formaat) van Zaaksysteem.nl niet kon importeren. Uiteindelijk werd dit verholpen door het aanschaffen van een programma van VHIC waarmee het JSON-bestand werd omgezet in een XML-bestand volgens de richtlijn van het Nationaal Archief (TopX 2.3). Ook werden de documenten, die door Zaaksysteem.nl als BLOB-bestanden werden aangeboden, weer teruggezet naar hun originele bestandsformaat. Dit leverde het project enkele maanden vertraging op, maar maakte het wel mogelijk dat de export van Zaaksysteem.nl opgenomen kon worden in het e-depot. Uiteindelijk wordt elke zaak nu in tweevoud opgenomen in het e-depot: het origineel (JSON en BLOB) en de omgezette versie (XML).

Inrichting – Zaken opnemen in het e-depot

Nadat een bestand was geüpload naar het e-depot, begon de vertaling van de gegevens van de import naar MAIS-Flexis. Hierbij liepen we zowel tegen een technisch als tegen een strategisch vraagstuk aan. Het strategische deel wordt bij het volgende vraagstuk verder toegelicht.

Voor de technische inrichting van het e-depot betekenen de beperkingen dat er weinig flexibiliteit in MAIS-Flexis zit om grote hoeveelheden gegevens op te nemen. Zo is het systeem momenteel niet toegerust voor de grote hoeveelheid datavelden, waardoor een deel van de export niet wordt opgenomen. Verder is het applicatiebeheer gericht op onderverdelingen op basis van de papieren

collectie. Hiermee is het niet gericht op de flexibele en veranderlijke inrichting van zaakdossiers. Idealiter moet er voor elk proces van elk van onze zes gemeenten een profiel beschikbaar zijn, waarin ook ruimte is voor verschillende versies. Dat dit niet mogelijk is maakt het beheer lastig, zeker met het oog op de toekomst. Tot slot is ook de opzet van de weergave beperkt, waardoor veel context van het originele dossier verloren gaat.

Leerpunten

Er zijn een aantal actiepunten die voortvloeien uit deze bevindingen. Op het hoogste niveau raken deze technische beperkingen aan de visie op archiefbeheer. Met name de vraag 'wat is een authentiek dossier' is er hier een van. Verder moet er bepaald worden wat de meest ideale manier van dataoverdracht is tussen gemeentelijke systemen en het e-depot. Hierbij moet ook worden uitgezocht waar in het proces bepaalde acties en filters uitgevoerd moeten worden en wat dit betekent voor zowel de gemeente als het RAZU. Een aantal van de actiepunten en vraagstukken worden in de volgende onderdelen verder toegelicht.

Data en Metadata

Tijdens het proces werd het duidelijk dat de term 'metadata' vaak niet toereikend was voor het geheel aan data dat uit Zaaksysteem.nl in het e-depot gezet moest worden. Dit stuk spreekt vaak van 'gegevens' of 'datavelden' als overkoepelende term. Metadata zijn enkel de gegevens die iets beschrijven. Denk aan de behandelaar of de sluitingsdatum van de zaak.

Data zijn anderzijds inhoudelijk. Het is het originele archiefstuk, maar dan zonder drager. Het is los en alle data samen vormt een geheel. Voorheen zouden deze losse datavelden samen in een document zitten, zoals het collegevoorstel. Deze data verschillen per proces en per gemeente en dat maakt het lastig een generieke vorm te vinden waarin deze data passen.

2. Opname van een op data-gebaseerd object geen vanzelfsprekendheid

Een goede opname van een zaakdossier bleek al snel niet eenvoudig. De beschrijvende metadata, zoals de TMLO-velden, waren relatief eenvoudig te verwerken. De zaakinhoudelijke data vormden voornamelijk het struikelblok. Bij deze zaakinhoudelijke data gaat het om data die worden opgeslagen in de zaak, maar geen beschrijving zijn van de zaak. Een voorbeeld is het collegevoorstel in het bestuurlijke proces. Voorheen werd het voorstel als een document opgesteld, met

SPIRA

Screenshot van SPIRA. SPIRA is Geschreven door het RAZU in Powershell 7 en beschikbaar op GitHub

daarin alle onderdelen van het voorstel. In de zaaksystemen van Wijk bij Duurstede en Vijfheerenlanden wordt dit niet gedaan, de inhoud van het voorstel en ook het besluit worden als losse datastukjes in de zaak opgeslagen. Op de afbeelding hieronder is zichtbaar dat het collegevoorstel is opgeknipt in losse velden.



Gedeeltelijke screenshot van een zaak in Zaaksysteem.nl

Deze datavelden moeten worden gezien als het archiefstuk. Maar wat is hun vorm? Hoe staan de velden in relatie tot elkaar? Willen we die relatie tot elkaar waarborgen, en zo ja, hoe? Deze vragen worden kort toegelicht.

a. Vraagstuk: wat is een authentiek digitaal dossier?

Omdat de data niet opgeslagen staan in een document rijst de vraag wat dit data-gebaseerde object dan wel is en wat van deze vorm kenmerkend is voor het dossier. Ofwel, wat is een authentiek dossier? Op dit moment exporteert Zaaksysteem.nl zonder enige structuur, wat betekent dat de oorspronkelijke weergave van de gemeente niet wordt behouden. Hieronder vallen bijvoorbeeld de fasen van het proces die doorlopen worden door de medewerker. Elke fase kent bijbehorende datavelden en het proces kent geen voortgang voordat een fase afgerond is. Neem ook contextinformatie zoals in de bovenstaande afbeelding te zien is. De datavelden staan hier gegroepeerd onder de kop ‘Het collegevoorstel’ met daarbij extra toelichting. Tot slot kan ook gedacht worden aan Zaaksysteem.nl als geheel, de vorm, de kleur, tabellen en regelformen. Wat is hiervan authentiek? Kunnen we de vorm, de authenticiteit, en de context waarborgen en tot hoever moet dit gaan?

b. Vraagstuk: wat is dan wel een goede opname van een dergelijk object en hoe flexibel is dat?

Wanneer er keuzes gemaakt zouden worden

over wat een authentiek dossier is, blijft de vraag of dit ook technisch haalbaar is. Willen we voor optimale context gaan en elke versie van Zaaksysteem.nl in het e-depot zetten zodat alle zaken altijd raadpleegbaar zullen zijn in hun oorspronkelijke vorm, of kan het systeem als een website worden opgeslagen? Op dit moment wordt de ongestructureerde data in MAIS-Flexis omgezet tot een nieuw geheel in een e-depot. Per proces is een nieuw verwerkingsmodel (een soort mal waarin de gegevens van de twee systemen worden gekoppeld) nodig, maar is dit werkbaar met zes gemeenten en honderden processen? Mag het RAZU vervolgens ook meepraten over wijzigingen in de processen, omdat het model dan ook aangepast moet worden?

Een ander aspect is de dataportabiliteit. Als de informatie in het e-depot wordt gezet, kan het er dan ook weer uit? Is uitwisseling met andere applicaties mogelijk als je de data hebt gestructureerd doormiddel van een verwerkingsmodel? Zijn deze verwerkingsmodellen ook herbruikbaar in andere systemen? Wat gebeurt er met de digitale dossiers bij migraties naar een ander e-depot? De digitale archiefdoos lijkt niet zo eenvoudig te verhuizen als de analoge, laat staan of het wel een juiste keuze is om de digitale dossiers weg te stoppen in een virtuele archiefdoos. Wat er gedaan moet worden met de data wanneer deze is overgebracht leidt tot de vraag wat de positie van het e-depot is in relatie tot de informatiehuishouding van de gemeenten. Hierop zal het volgende punt verder ingaan.

3. Wat is de positie van het e-depot en de archiefdienst in de gemeentelijke informatiehuishouding?

In de papieren situatie is het overbrengingsproces vaak helder. Dossiers worden opgesteld, daarna voorbereid op overbrenging om vervolgens vaak fysiek overgebracht te worden naar de archiefbewaarplaats. Voor de gemeente is het beheer klaar, voor de archiefdienst is het beheer begonnen. De vraag rijst of dit ook zo moet gaan voor digitale archieven. Moeten de dossiers per se ‘fysiek’ overgebracht worden naar het e-depot om het beheer in handen te geven aan de archiefdienst? Naast de technische vraagstukken uit het voorgaande punt spelen ook landelijke ontwikkelingen mee in dit vraagstuk. Is het logisch het e-depot een statisch eindstation te maken terwijl er van de gemeenten gevraagd wordt flexibel te zijn met hun informatie? Herbruikbaarheid en uitwisseling van gegevens zijn actuele

onderwerpen en ook het Common Ground principe wint aan populariteit. Als we gegevens zouden willen bewaren bij de bron dan komt het e-depot ineens veel meer midden in de informatiehuishouding van de gemeente te staan in plaats van aan het eind. Dergelijke ontwikkelingen vragen een gezamenlijke visie.

Common Ground

Common Ground gaat uit van het lostrekken van de gegevens en de applicatie waarin deze worden weergegeven. Het idee hierachter is dat de gegevens maar één keer worden opgeslagen en op zoveel mogelijk plekken als nodig weergegeven kunnen worden. Het betekent ook dat meerdere applicaties aan zouden kunnen sluiten op de gegevens, zonder dat je de gegevens hoeft te verplaatsen. Zou het e-depot de gegevens letterlijk willen opnemen, of ze enkel weer willen geven? En als ze alleen weergegeven moeten worden, hoe kan de archiefdienst ze dan goed beheren? Nog veel vragen zijn onbeantwoord, maar ze verdienen vroegtijdig de aandacht.

4. Hoe gaan we om met privacy en openbaarheid?

Het privacy- en openbaarheidsvraagstuk komt met het e-depot veel prominenter in beeld. De nieuwe Archiefwet (verwacht in 2021), de Wet open overheid (Woo), Wet hergebruik overheidsinformatie (Who) en natuurlijk de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) vragen overheden goed na te denken over wat ze met hun informatie doen. Schermen we het af of maken we het openbaar? Dit thema is al een keer besproken in de regiegroep en zal ook in toekomstige bijeenkomsten vaker langskomen. De kernvraag is wat er wel en niet weergegeven zal en mag worden in het e-depot. Dit is niet eenvoudig vast te leggen. Een aantal aspecten van dit vraagstuk worden kort toegelicht.

Het privacyvraagstuk kent grofweg twee kanten. Allereerst de persoonsgegevens van burgers, die met de komst van de AVG weer stevig op de agenda zijn gezet. Deze gegevens kunnen overal in het proces benoemd worden en de vraag is hoe je waarborgt dat hier zicht op is. Daar komt de vraag bij of en in welke mate persoonsgegevens afgeschermd of afgelakt (geanonimiseerd) moeten worden na overbrenging. De Archiefwet bepaalt dat overgebrachte archieven openbaar zijn, maar dit betekent niet dat persoonsgegevens uit archiefstukken zomaar online gepubliceerd mogen worden. De tweede kant aan dit privacyvraagstuk heeft betrekking op de namen van medewerkers. Als het technisch mogelijk wordt in de toekomst vervroegd



Voorkomen is beter dan genezen
Agent repareert hek, foto van C. Otting, 31/07/1991
Cat# 84000, Topografisch-Historische Atlas Rhenen (157)

(lees: snel na afhandeling van het dossier) over te brengen, dan moeten er mogelijk passende maatregelen getroffen worden om medewerkers van de gemeente af te schermen.

Hierbij aansluitend, moeten interne discussies en adviezen onderdeel uitmaken van het dossier? Moeten deze voor een langere tijd beperkt worden van openbaarheid? In het papieren tijdperk werden dossiers vaak geschoond, dat is ontdaan van kladblaadjes, concepten en interne memo's. Gemeenten zijn niet verplicht hun zaakdossiers op te schonen voordat ze overbrengen. Het kan daarom zijn dat er kladblaadjes, adviezen en uitgevoerde acties meekomen naar het e-depot. Hierin staan meningen, opmerkingen en andere notities die medewerkers mogelijk in vertrouwen hebben opgeschreven. Zelfs als deze verwijderd zijn, kunnen ze in het logboek van de zaak vaak nog worden teruggevonden.

Tot slot stellen ook technische beperkingen grenzen aan deze vraagstukken. Systemen moeten complexer worden om filters en afschermingen goed te kunnen garanderen. Dit brengt mogelijk ook meer beheer en daarmee kosten met zich mee voor de gemeente en het RAZU.

5. Hoe kijken andere archiefdiensten tegen het e-depot aan?

Aan het einde van de eerste fase hebben we gesprekken gevoerd met archiefdiensten en medewerkers van de deelnemende gemeenten. Regionaal Archief Rivierenland, Regionaal Historisch Centrum Vecht en Venen, Historisch Centrum Overijssel, Gemeentearchief Schiedam, Regionaal Historisch Centrum Eindhoven, Regionaal Archief Tilburg, Archief Eemland, onze gemeenten en de vele organisatoren van webinars over e-depot gerelateerde onderwerpen willen we bedanken voor hun tijd en inzichten. Uit al deze gesprekken en webinars zijn veel inzichten gekomen, waarvan een aantal hier kort wordt toegelicht.

Er wordt in heel het land gewerkt aan het opzetten van e-depots. Iedereen heeft hierbij een eigen proces en focus. Zo valt het op dat bij sommige diensten de focus ligt op bouwvergunningen, bij andere diensten op het archiveren van beeld en geluid en weer andere diensten richten zich op het archiveren van geografische gegevens. Deze verschillende

aandachtsgebieden geven het vakgebied de kans om breed kennis op te doen, maar dan zullen we elkaar wel moeten blijven vinden. Het viel ons op dat er nog weinig diensten zich bezighouden met het overbrengen van digitale bestuursarchieven. Dit maakt het vergelijken en het bespreken van vraagstukken nog lastig.

De interpretatie van 'het authentieke dossier' wisselt onder de archiefdiensten. Zo geldt bij sommige diensten dat het TMLO de grens bepaalt voor welke metadata er mee komen. Vaak werd duidelijk dat in deze gevallen er nog geen maatregelen waren getroffen voor het innemen van de inhoudelijke data die buiten het TMLO vallen. Andere diensten waren er al wel over aan het nadenken, maar hadden nog geen kant-en-klare oplossing.

Ook over de weergave van het systeem voor inwoners en onderzoekers is nog geen helder beeld. Waarvoor raadplegen mensen het archief? Een volledig gebruiksvriendelijke weergavekant vol met de nieuwste webwinkelfunctionaliteiten kan voor veel van de raadplegers voldoen aan de verwachtingen, maar hoe zit het in het geval van rechtszaken? Biedt de weergavekant dan voldoende grond voor een rechter om te bepalen dat de bewijslast authentiek is? Of de weergavekant daarvoor gebruikt moet worden is nog een vraag, jurisprudentie zal hier mogelijk een antwoord op gaan geven. Een aantal diensten richt zich overigens nu enkel op het opslaan en eventueel raadpleegbaar maken voor medewerkers van aangesloten overheden.

Tot slot gaven veel diensten aan dat de situatie ook vooral werkbaar moet blijven, met daarbij zo min mogelijk handmatige handelingen. Standaardiseren kwam veel naar voren. Onze problemen met het onderscheid tussen metadata en inhoudelijke data werden herkend. Ondanks dat er nog geen oplossing voor is gevonden, gold doorgaans de mening dat het beheer efficiënt moet blijven. Een aantal diensten vonden de hoeveelheid inhoudelijke data per definitie niet samengaan met het handmatig opstellen van verwerkingsmodellen. Geautomatiseerde koppelingen tussen systemen zouden meer mogelijkheden bieden wanneer het exporterende systeem de structuur van een zaak mee kan geven en het ontvangende systeem zowel de data als de structuur zou kunnen inlezen.



Fundering van de Veldpoort

Foto W. Bol 11/01/1991 Cat# 5832, Topografisch Historische Atlas Wijk bij Duurstede (240)

Vooruitblik fase 2 en 3

Het PID onderscheidt drie fasen. Na deze eerste opstartende fase wordt in de tweede fase van de pilot het opnemen en beschikbaar stellen van gedigitaliseerde bouwvergunningen onderzocht. De verwachting is dat deze bouwvergunningen ondanks de technische beperkingen wel opgenomen kunnen worden in het systeem. Waar de zaakdossiers onder andere uit grote hoeveelheden data en metadata bestonden, hebben deze gedigitaliseerde bouwvergunningen een afgebakende metadataset. Dit maakt een succesvolle opname aannemelijker.

De derde en grootste fase start vanaf januari 2021 en loopt tot en met december 2021. Aanvankelijk staat voor deze fase het 'standaardiseren en automatiseren' op de planning. Het is aannemelijk dat, op basis van de huidige bevindingen, er afgeweken moet worden van een deel van de gestelde doelen. Zo is het gezien de huidige technische beperkingen de vraag of aan het eind van de derde fase alle protocollen en handleidingen al geschreven kunnen zijn. In dit licht is het ook minder aannemelijk dat er proeven gedaan zullen worden met (semi-)geautomatiseerde overbrenging. Meer nadruk zal deze fase juist geven aan de doelen waarin samenwerking en afstemming met gemeenten wordt gevraagd. Veel van de in dit rapport benoemde vraagstukken kunnen niet enkel door het RAZU beantwoord worden en vragen afstemming met gemeenten. Ook vragen de bevindingen uit Zaaksysteem.nl om meer onderzoek naar andere zaaksystemen om te zien of deze vraagstukken ook voorkomen in anders ingerichte systemen. Tot slot zal er aan het eind van de derde fase nog steeds een advies gegeven worden over de vervolgstappen die genomen moeten worden voor een goed digitaal archief. Het RAZU ziet de opstelling van een duidelijke visie, lijst van eisen en wensen en een impact analyse voor gemeentelijke voorbereidingen als de belangrijkste doelen van de derde fase.

De pilot e-depot is een samenwerking van...



REGIONAAL ARCHIEF
ZUID-UTRECHT
GEMEENTE
**VIJF
HEE
REN
LAN
DEN**

De projectgroep



Wietse Bakker
Regionaal Archief Zuid-Utrecht



Bram Klapwijk
Regionaal Archief Zuid-Utrecht



Corinna Willigenburg
Gemeente Wijk bij Duurstede



Esther Houweling
Gemeente Vijfheerenlanden





Veldpoort, stadszijde

1870, Cat# 4, Topografisch Historische Atlas Wijk bij Duurstede (240)