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# Inleiding en opzet evaluatie

In lijn met het beleidsplan *Vooruit met het Verleden* voor de jaren 2019-2022 heeft het Regionaal Historisch Centrum (hierna: RHC) Zuidoost Utrecht sinds januari 2019 een nieuwe functionaris, de adviseur digitale informatie (hierna: ADI). De ADI vervult een groot deel van de activiteiten uit het plan op het gebied van ontzorging, beleidsontwikkeling en de realisatie van een e-depot. Het gaat hier om een nieuwe, structurele taak voor het RHC - de advisering en ondersteuning van vooral de gemeenten op het gebied van het lange-termijnbeheer van digitale archieven - waarvoor de personeelsformatie gefaseerd moet worden uitgebreid. In de meerjarenbegroting is hiermee al rekening gehouden.

In het beleidsplan wordt, mede op basis van een inventarisatie onder de zes aan de gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeenten en een toetsing bij naburige archiefdiensten, uitgegaan van een noodzakelijke formatie van 1,5 fte aan ADI. Op verzoek van de deelnemers is de eerste ADI aan het begin van dit jaar aangesteld voor 0,5 fte. Alvorens de uitbreiding per 1 januari 2020 met 1 fte ADI te realiseren, is in het bestuur afgesproken om, samen met de gemeenten, aan het eind van het eerste jaar de opgedane ervaringen met de activiteiten en producten van de ADI te evalueren. Voldoen deze aan de doelstellingen en verwachtingen van de gemeenten en het RHC?

Om de deelnemers de ruimte te geven om zo volledig en vrij mogelijk te reflecteren op de inzet en het gebruik van de ADI in 2019 is gekozen voor een vragenlijst of evaluatieformulier (zie hiervoor de bijlage). Dit formulier bestond uit 64 meerkeuzevragen en 12 open vragen, verdeeld over 19 hoofdvragen. De vragen gingen over de volgende drie thema’s:

* Het gebruik van en de tevredenheid over de gezamenlijke diensten (standaardproducten);
* Het gebruik van en de tevredenheid over individuele diensten (adviezen);
* Meer algemene bevindingen en de behoeften en wensen voor de komende jaren.

De gemeenten is op voorhand verzocht om eventuele voorstellen voor de opzet van de evaluatie. Niemand heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Op 13 november 2019 heeft het RHC Zuidoost Utrecht het evaluatieformulier (vergezeld van twee bijlagen) toegestuurd aan de contactpersonen van de gemeenten Bunnik, Houten, Rhenen, Utrechtse Heuvelrug, Vijfheerenlanden en Wijk bij Duurstede. Alle deelnemers hebben het formulier op of voor 21 november ingevuld, behalve de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Vanwege personeelswisselingen en vacatures het afgelopen jaar was dat niet mogelijk, zodat hierover op 26 november een gesprek met de nieuwe ambtelijke contactpersoon heeft plaatsgevonden. De resultaten daarvan zijn in dit rapport verwerkt. De andere vijf evaluatieformulieren waren dusdanig duidelijk ingevuld dat een eerder aangekondigd aanvullend gesprek hierover eind november niet nodig werd geacht.

Dit rapport vat de evaluatie samen en komt met een aantal conclusies. Het is bestemd voor de bestuursvergadering van het RHC Zuidoost Utrecht op 18 december 2019 en is daaraan voorafgaand besproken in het ambtelijk overleg van 3 december. Alle ambtelijke contactpersonen konden zich vinden in de rapportage en de uitkomst.

# Samenvatting

## Bevindingen deelnemers

Op basis van de ingevulde vragenlijsten zijn de volgende tien conclusies getrokken:

C1 – De deelnemers zijn neutraal tot tevreden over de opgeleverde producten, waarbij de tevredenheid toeneemt na de inzet van een product.

C2 – Er is winst te behalen wat betreft de aansluiting van de producten bij de organisatie van de deelnemer.

C3 – De deelnemers zijn nog te weinig betrokken bij het maken van de producten.

C4 – Hoewel de deelnemers in het algemeen tevreden zijn over hun betrokkenheid, kan de directe bruikbaarheid van, en daarmee de tevredenheid over de producten mogelijk verhoogd worden door hen meer te betrekken bij de totstandkoming ervan.

C5 – De deelnemers kunnen vaker gebruik maken van de ADI bij de inzet of uitvoering van producten in de eigen organisatie.

C6 – De deelnemers zijn tevreden over het e-depot traject zoals dat door de ADI in 2019 is opgezet en uitgevoerd.

C7 – De deelnemers zijn zeer tevreden over de gegeven individuele adviezen.

C8 – Een deel van de deelnemers maakt, gebaseerd op hun behoefte, nog te weinig gebruik van de individuele diensten.

C9 – Een grote meerderheid van de deelnemers heeft behoefte aan advies.

C10 – Een grote meerderheid van de deelnemers gaat akkoord met de uitbreiding van de ADI-functie per 1-1-2020.

## Bevindingen RHC Zuidoost Utrecht

Het RHC Zuidoost Utrecht is van mening dat het in 2019 met de eerste halve adviseur digitale informatie een goed begin heeft gemaakt met het adviseren en ondersteunen van de gemeenten op het gebied van het lange termijnbeheer van de digitale archieven. Ook de gemeenten zijn overwegend positief en hebben geen klachten kenbaar gemaakt over de geleverde diensten en producten door de nieuwe functionaris.

Er is een basis gelegd die de komende jaren moet worden uitgebouwd. Duidelijk is wel dat er meer en eerder moet worden samengewerkt tussen de gemeenten en het RHC. Zonder de in het beleidsplan onderbouwde en voorziene structurele uitbreiding van de personeelsformatie tot 1,5 fte voor de functie van adviseur digitale informatie is dat niet mogelijk.

## Uitkomst

Op basis van het bovenstaande concludeert het RHC Zuidoost Utrecht dat:

Er een duidelijke behoefte bestaat bij het merendeel van de gemeenten aan de werkzaamheden van de nieuwe functionaris, de ADI;

Dat in deze behoefte niet kan worden voorzien door de huidige 0,5 fte ADI;

Dat vijf van de zes deelnemers aangeven akkoord te zijn met de in het beleidsplan voorziene structurele uitbreiding met 1,5 fte ADI voor de periode 2019-2022;

Dat daarmee voldaan is aan de door het bestuur gestelde voorwaarde van een positieve evaluatie en de aanstelling van een tweede ADI in 2020 doorgang kan vinden.

# Bevindingen deelnemers

De 19 hoofdvragen zijn verdeeld over 3 thema’s:

1. Gebruik van de algemene diensten;
2. Gebruik van de individuele diensten;
3. Algemeen gebruik en uitbreiding.

## Gebruik van de algemene diensten

Onder de algemene diensten wordt verstaan: bijeenkomsten, standaarddocumenten en gemeente-overstijgende adviezen. In de vragenlijst zijn een aantal standaarddocumenten benoemd, waarbij de gemeenten gevraagd is hoe de producten bevielen, of ze zijn ingezet en hoe betrokken men was bij de totstandkoming ervan.

Het e-depot project valt ook onder de algemene diensten en wordt in paragraaf 3.1.2. apart besproken vanwege de omvang en het belang.

### Bijeenkomsten, standaarddocumenten en gemeente-overstijgende adviezen

De onderstaande resultaten zijn een aggregatie van de gegevens uit de vragen 7 t/m 10.

Bij elk product werd aan de deelnemers gevraagd hoe tevreden men was met het eindresultaat, ongeacht de eventuele inzet van het product. De resultaten laten duidelijk zien dat deelnemers die het product niet hebben ingezet vaak aangeven neutraal te staan ten opzichte van de kwaliteit ervan. Tegelijkertijd blijkt uit de vraag of een product is ingezet dat een fors deel van de producten nog niet is gebruikt, maar dat men dit wel van plan is.

**Bunnik:** *Wij hebben de bouwdossiers al gedigitaliseerd. Was dus enigszins mosterd na de maaltijd.*

**Houten:** *Het digitaliseren van bestaande bouwvergunningen heeft in Houten geen prioriteit. Daarnaast zijn we niet overtuigd van de werking van de gepresenteerde software van [VHIC].*

Een soortgelijk beeld ontstaat bij de vraag of een product aansluit bij de organisatie van de deelnemer:

Driekwart van de producten sluit enigszins tot goed aan bij de organisatie van de deelnemer. Duidelijk is dat de producten ná inzet in een grote meerderheid van de gevallen op de tevredenheid van deelnemers kunnen rekenen.

Indien de deelnemers gevraagd wordt naar hun betrokkenheid bij de opstelling van de standaardproducten, dan geeft een meerderheid aan daarbij niet tot weinig betrokken te zijn geweest. Daar staat tegenover dat een meerderheid van de deelnemers tevreden is met zijn betrokkenheid, en niemand daarover ontevreden is.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat:

**C1 – De deelnemers neutraal tot tevreden zijn over de producten, waarbij de tevredenheid toeneemt na de inzet van een product.**

**C2 – Er winst is te behalen wat betreft de aansluiting van producten bij de organisatie van de deelnemer.**

**C3 – De deelnemers nog te weinig betrokken zijn bij de opstelling van producten.**

**C4 – Hoewel de deelnemers over het algemeen tevreden zijn over hun betrokkenheid, de bruikbaarheid ervan voor hun organisatie, en daarmee de tevredenheid over de producten mogelijk verhoogd kan worden door de deelnemers meer te betrekken bij de opstelling ervan.**

Ook de inzet van de ADI bij de implementatie van de producten kan nog worden verhoogd, zoals blijkt uit de resultaten:

**C5 – Deelnemers kunnen vaker gebruik maken van de ADI bij het gebruik van de producten in hun organisatie.**

### E-depot

Het grootste project van de ADI in 2019 is het e-depot traject. Begonnen in januari met de *Marktverkenning e-depot* en culminerend in het *Projectinitiatiedocument E-depot Zuid-Utrecht* (PID) in november met zicht op een tweejarige pilot vanaf januari 2020 heeft dit project het gehele jaar tijd gevraagd van de ADI. Uit de vragenlijst blijkt dat de deelnemers in grote meerderheid tevreden tot zeer tevreden zijn over de snelheid, opzet en uitvoering van dit project.

In de eerste helft van het jaar heeft de ADI een groot deel van het project alleen uitgevoerd. Na het instemmende bestuursbesluit in augustus zijn de pilot-gemeenten, Vijfheerenlanden en Wijk bij Duurstede, nauw betrokken geraakt bij de opstelling van het PID. Dit is duidelijk te zien bij de beantwoording van de vraag over de betrokkenheid bij het e-depot traject. Hoewel de rol van een deel van de deelnemers bij dit project beperkt is gebleken, zijn de deelnemers in grote mate tevreden tot zeer tevreden over hun betrokkenheid. Dit past bij de algemene betrokkenheid, zoals hierboven weergegeven.

**Wijk bij Duurstede:** *We hopen dat het project de komende 2 jaar zo blijft gaan zoals het nu gaat i.v.m. de goede samenwerking*.

**Houten**: *Het project moet zich nog bewijzen. Tot nu toe zijn er alleen documenten geproduceerd zoals het PID, een planning etc. De pilot moet nog starten. We zijn benieuwd naar wat de pilot op gaat leveren.*

**Rhenen:** *Ronduit tevreden over de inzet van de adviseur en de voortgang van het e-depotraject*.

**C6 – De deelnemers zijn tevreden over het e-depot traject zoals dat door de ADI is opgezet en uitgevoerd in 2019.**

## Gebruik van de individuele diensten

De deelnemers zijn, naast het gebruik van de standaardproducten, ook bevraagd over het gebruik van individuele producten en diensten. Hierbij gaat het zowel om adviesvragen (klein en groot) als om participatie in interne projecten en uitvoering van adviezen. Het betreft de vragen 12 t/m 14 van het formulier.

De antwoorden laten zien dat een minderheid van de deelnemers de ADI zeer goed weet te vinden, en dat hulp bij de uitvoering van het advies daarbij vaak voorkomt. Tot op heden is deze hulp met name op afstand, bijvoorbeeld door het beantwoorden van vragen van interne klanten.

De meerderheid van de deelnemers heeft beperkt gebruik gemaakt van de ADI voor individuele diensten. Indien gevraagd naar de behoefte aan advies blijkt dat een meerderheid daaraan enige tot veel behoefte heeft. Slechts één deelnemer, de gemeente Houten, heeft aangegeven weinig behoefte te hebben aan specifieke adviesdiensten van de ADI, omdat men

(citaat) *binnen de gemeente over voldoende kennis en vaardigheden beschikt op het gebied van digitale informatie*.

**Rhenen:** *Gebrek aan tijd in Rhenen; door actuele zaken en projecten op gebied van informatiebeheer; met name voorbereiden digitaliseren bouwvergunningen*.

Op de vraag hoe tevreden men was over het geleverde advies en de aansluiting van het advies bij de organisatie gaven de deelnemers een uniform antwoord: de deelnemers zijn allen tevreden, waarbij driekwart van de deelnemers zelfs aangaf zeer tevreden te zijn.

**C7 – De deelnemers zijn zeer tevreden met het individueel gegeven advies.**

**C8 – Een deel van de deelnemers maakt, gebaseerd op hun behoefte, nog te weinig gebruik van de individuele diensten.**

**C9 – Een grote meerderheid van de deelnemers heeft behoefte aan advies.**

## Algemeen gebruik en uitbreiding

De vragenlijst begon met een algemene vraag 2 over het gebruik van alle ADI-diensten. Hiermee vat deze vraag het gebruik van de algemene en individuele adviezen samen. Uit de beantwoording blijkt duidelijk dat nog niet alle deelnemers optimaal gebruik maken van de mogelijkheden van de ADI. Bij deze grafiek dient opgemerkt te worden dat de helft van de ‘nooit’-antwoorden betrekking heeft op de inzet van de ADI bij het Strategisch Informatieoverleg (SIO) van de deelnemers. Het bestuur van het RHC Zuidoost Utrecht heeft in de augustusvergadering 2019 duidelijk gemaakt dat het RHC een vaste deelnemer moet worden van de gemeentelijke SIO’s, waardoor deze grafiek in 2020 naar verwachting een flinke verschuiving zal laten zien.

**Vijfheerenlanden:** *Wij hebben nog geen SIO ingericht, dus daarom ook nog geen gebruik gemaakt van de ADI in dat kader. We zijn het wel voornemens mocht het zover zijn.*

**Wijk bij Duurstede*:*** *Veel van de standaardproducten zijn gebaseerd op ons, dus daarom hebben we ze nog niet veel ingezet. Bij ons SIO zat niet de ADI maar de gemeentearchivaris en archiefinspecteur.*

Aan het eind van de vragenlijst werden de deelnemers verzocht om, op basis van alle gegeven antwoorden, aan te geven of hun gemeente wel of geen behoefte had aan uitbreiding van de ADI-functie, zoals beschreven in het beleidsplan met 1 fte (tot een totaal van 1,5 fte). De deelnemers hebben in grote meerderheid aangegeven akkoord te gaan met de geplande uitbreiding van de ADI-functie vanaf 2020. Alleen de gemeente Houten heeft ingevuld daaraan geen behoefte te hebben.

**Bunnik:** *We gaan meer ondersteuning vragen, ook i.v.m. nieuwe wet- en regelgeving (WOO, Archiefwet, etc.). daarnaast ontwikkeling eDepot.*

**Wijk bij Duurstede**: *We zien de ADI als belangrijk voor de toekomst van het e-depot en de ondersteuning bij onze digitale informatiehuishouding. De tweede ADI is hard nodig, met name voor het eerste punt.*

**Houten:** *De meeste kennis is in de eigen organisatie aanwezig. Voor het e-depotproject kan een ADI tijdelijk ingehuurd worden. Bij het aanstellen van een 2e ADI in vaste dienst wordt voorgesorteerd op het onderbrengen van het beheer van het e-depot bij het RHC. Het beheer onderbrengen bij het RHC is nog geen feit. We lopen hiermee te veel voor de muziek uit. Dus niet doen.*

**C10 – Een grote meerderheid van de deelnemers gaat akkoord met de uitbreiding van de ADI-functie per 1-1-2020.**

# Bevindingen RHC Zuidoost Utrecht

Het RHC Zuidoost Utrecht staat nog altijd volledig achter zijn beleidsplan *Vooruit met het verleden* voor de periode 2019-2022. Het bestuur van het RHC heeft zich in de aanloop naar dit plan vanaf voorjaar 2017 en met de vaststelling ervan in december 2018 duidelijk uitgesproken voor een toekomstbestendige archiefdienst die als volwaardig partner van de deelnemende gemeenten kan blijven functioneren.

Hiervoor moet het RHC zowel een strategische en tactische gesprekspartner worden, als een operationele oplossing bieden voor de langdurige opslag van digitale informatie. Naast de huidige papieren archiefbewaarplaats dient een nieuwe digitale archiefbewaarplaats of e-depot te worden gecreëerd. Hoe deze oplossing er uit gaat zien, wordt mede verkend in de voorziene pilot e-depot.

Zowel in het beleidsplan als in enkele andere bestuurlijke notities uit 2017, 2018 en 2019 is onderbouwd dat de adviestaak en de voorbereiding, implementatie en het beheer van het e-depot nieuwe wettelijke taken zijn die structureel extra personeelsformatie en dus investeringen vergen. Concreet kwamen we daarbij voor de nieuwe beleidsperiode uit op het gefaseerd aanstellen van 1,5 fte adviseur digitale informatie (ADI) en 0,5 fte informatiemanager in 2019 en 2020. De extra uitgaven die hiervoor nodig zijn, werden vanaf eind 2018 zichtbaar gemaakt, begroot en goedgekeurd in een aantal financiële stukken.

Het RHC streeft naar een uniform, maar niet per se identiek, informatiebeheerbeleid voor de lange termijn in de regio. Dit stelt de deelnemers in staat om met ons, met elkaar en met anderen samen te werken, aldus sterker te worden en hun inwoners optimaal te voorzien van openbare informatie. De ADI-functie voorziet in deze uniformering op een pragmatische en niet-dwingende manier. Het RHC wil de nieuwe werkzaamheden blijvend borgen en versterken. Dat kan echter alleen wanneer de gemeenten daarvoor open staan, er zelf ook in investeren en de archiefdienst over voldoende deskundige medewerkers beschikt om aan de groeiende vraag naar advies en hulp op het gebied van het digitale informatiebeheer te kunnen voldoen. Dat laat onverlet dat de gemeenten en het RHC daarbij hun eigen verantwoordelijkheid hebben en houden. We vullen elkaar aan en hebben elkaar nodig, want niemand van ons kan de digitale uitdagingen alleen aan.

Het RHC Zuidoost Utrecht constateert dat niet alle deelnemers tot dusver optimaal gebruik maken van de ADI alsmede bereid of in staat zijn (om welke reden dan ook) tot kennisdeling en samenwerking. De gemeente Rhenen weet de ADI te vinden voor hulp als niet alle kennis beschikbaar is binnen de organisatie, zoals bij het digitaliseringsproject van de bouwvergunningen. Ook Vijfheerenlanden heeft de ADI meerdere dagen ingezet, ditmaal voor het KIDO-onderzoek door Van Bussel. Andere gemeenten, zoals Bunnik en vooral Houten, hebben in 2019 in mindere mate een beroep gedaan op de ADI.

Het RHC is zelf heel tevreden over het eerste jaar van de halve ADI en meent een goed begin met dit nieuwe ‘concept’ te hebben gemaakt. Natuurlijk spelen daarbij ook de positieve reacties van de meeste gemeenten een belangrijke rol. Het wil het in 2019 in gang gezette werk van de ADI daarom graag conform de actielijnen van het beleidsplan in de komende jaren 2020-2022 voortzetten. Zonder effectuering van de geplande uitbreiding van de vaste personeelsformatie met 1 fte voor een tweede ADI is dat niet mogelijk, worden de al verrichte inspanningen tenietgedaan en kan het RHC zijn nieuwe wettelijke taak op het gebied van het digitale informatiebeer niet uit voeren, met alle risico’s van dien.

Zoals blijkt uit de bevindingen van de deelnemers heeft de gemeente Houten aangegeven niet voor een tweede vaste ADI te zijn. Houten stelt voor om in plaats hiervan een tijdelijke ADI in te huren. Het RHC is hier niet voor om de volgende redenen:

* Het tijdelijk karakter maakt het nog moeilijker om goede mensen aan te trekken;
* Het gaat om een structurele, nieuwe taak uit het beleidsplan, die om een vaste bezetting vraagt;
* Het betreft een verbindende functie die om continuïteit vraagt;
* Het personeelsbestand van het RHC wijzigt de komende tijd sterk, zodat de onderlinge cohesie en overdracht van kennis voor deze kleine, gespecialiseerde organisatie nog belangrijker worden;
* Inhuur is duurder en leidt bovendien tot verlies aan kennis bij het vertrek van de tijdelijke medewerker.

# Uitkomst

Op basis van het bovenstaande concludeert het RHC Zuidoost Utrecht dat:

Er een duidelijke behoefte bestaat bij het merendeel van de gemeenten aan de werkzaamheden van de nieuwe functionaris, de ADI;

Dat in deze behoefte niet kan worden voorzien door de huidige 0,5 fte ADI;

Dat vijf van de zes deelnemers aangeven akkoord te zijn met de in het beleidsplan voorziene structurele uitbreiding met 1,5 fte ADI voor de periode 2019-2022;

Dat daarmee voldaan is aan de door het bestuur gestelde voorwaarde van een positieve evaluatie en de aanstelling van een tweede ADI in 2020 doorgang kan vinden.

# Bijlage

1. Formulier Evaluatie Adviseur Digitale Informatie