**Bijlage 5**



**Memo over de stand van zaken met betrekking tot een e-depot (4)**

**Inleiding**

In december 2014 heeft het bestuur van het RHC Zuidoost Utrecht (RHC) het *Plan e-Depotvoorziening 2015-2017* vastgesteld. Dit plan behelst een tweesporenbeleid dat zou moeten uitmonden in een bestuursvoorstel in 2017 en de inrichting van een e-depot in 2018.

Inmiddels is duidelijk geworden dat 2018 niet haalbaar en niet nodig is en wordt 2020 als richtjaar genomen voor het vormen en inrichten van een e-depotvoorziening. Dit moet de uitkomst (en niet de start) zijn van een veranderproces bij de zes gemeenten en bij het RHC in de jaren 2017, 2018 en 2019.

Op basis van de bevindingen van het uitgevoerde tweesporenbeleid tot nu toe én de wensen van bestuurders en medewerkers zal in de tweede helft van 2017 door het RHC nieuw beleid voor het e-depot worden geformuleerd voor de periode 2018-2020.

**Spoor 1**

In spoor 1, de stuurgroep Project e-depot, werken vier middelgrote Utrechtse archiefdiensten samen, waaronder het RHC. Dit spoor is ingericht in twee fasen. In de eerste (onderzoeks)fase is een kaderstelling en een logisch model voor een e-depotvoorziening ontwikkeld, eventueel gevolgd door een tweede fase met een concrete invulling en een programma van eisen.

De eerste fase is in december 2016 afgerond. De eindrapportage bestaat uit twee delen:

1. Een [eindrapport](http://www.rhczuidoostutrecht.nl/verslagen/E-DEPOT_EINDRAPPORTAGE.pdf) op tactisch niveau met een beschrijving van de IST- en SOLL-situatie, scenario’s voor een e-depot en een stappenplan met de stappen die de gemeenten en de archiefdiensten moeten zetten om de “basis op orde” te krijgen teneinde voor te sorteren op een oplossing voor duurzame digitale archivering;
2. Een [discussienota](http://www.rhczuidoostutrecht.nl/verslagen/E-DEPOT_DISCUSSIENOTA.pdf) op bestuurlijk niveau bedoeld als hulpmiddel bij het maken van bestuurlijke keuzes en om richting te geven aan de nadere uitwerking.

Het eindrapport is een algemeen rapport dat de afzonderlijke gemeenten nog onvoldoende inzicht biedt in de wijze waarop hun informatievoorziening is geregeld. Om dit goed in beeld te krijgen moeten de zes gemeenten en het RHC in de jaren 2017-2020 aan de slag met het stappenplan. Dit stappenplan bestaat uit twee trajecten, die zoveel mogelijk parallel zouden moeten lopen:

* Het ‘in control brengen’’ van de informatieketen;
* Het realiseren van een e-depot.

De tweede fase van het Project e-depot vanaf 2017, bedoeld voor het uitvoeren van concrete projecten en activiteiten, is op dit moment nog niet inhoudelijk bepaald of begroot. Dit zal gebeuren na een grote bijeenkomst op 25 april 2017. Het eerste spoor zal alleen verder worden gevolgd wanneer daarvoor voldoende draagvlak aanwezig blijkt bij de vier archiefdiensten en 17 gemeenten. De animo bij het RHC en onze zes gemeenten is vooralsnog gering. Dit eerste, ‘brede’ spoor heeft veel tijd en geld gekost, maar stelt teleur wat betreft de concrete resultaten.oe

Ter oriëntatie op het e-depot in de praktijk hebben leden van de projectgroep recent Het Utrechts Archief (HUA) bezocht voor een demonstratie. HUA is sinds juli 2015 als tenant (huurder) aangesloten op het e-depot van het Nationaal Archief (NA). In de afgelopen anderhalf jaar is een aantal pilots uitgevoerd met digitale bestanden van de gemeenten Utrecht en Nieuwegein, de provincie en het Hoogheemraadschap Stichtse Vecht. De pilots zijn tot nu toe beperkt tot het opnemen en bewaren van gegevensbestanden. Met de beschikbaarstelling van informatie uit het e-depot is nog niet geëxperimenteerd. Eventuele aansluiting bij HUA kan leiden tot hoge overheadkosten, verplichte keuzen uit de producten- en dienstencatalogus en het moeten voldoen aan opgelegde eisen en standaarden.

Sinds kort zijn er ook commerciële partijen die een e-depotoplossing aanbieden. De projectgroep wil ook hen een dagdeel uitnodigen om gezamenlijk hun producten te presenteren.

**Spoor 2**

Spoor 2, de projectgroep RHC Zuidoost Utrecht en documentaire informatievoorziening (DIV) plus informatie- en communicatietechnologie (ICT) van de zes gemeenten, is gericht op de praktische voorbereidingen om digitale informatie op een verantwoorde wijze te kunnen opnemen in een e-depot. Dit ‘smalle’ spoor moet in 2017-2018 antwoord geven op de volgende vragen voor zowel de gemeenten als het RHC:

1. Welke informatie moet in het e-depot worden opgenomen? Uitsluitend permanent te bewaren informatie of ook vernietigbare informatie die, op grond van de Selectielijst, langer dan 7 jaar moet worden bewaard;
2. Wanneer moet informatie in het e-depot worden opgenomen? Tijdens de creatie, na afhandeling, na 2 tot 7 jaar na afhandeling of pas na 20 jaar, zoals in de papieren situatie wettelijk is voorgeschreven;
3. Welke metadatering (contextinformatie) volgens het Toepassingsmodel Metadatering Lokale Overheden (TMLO) gaan we gebruiken?
4. Hoe vindt de beschikbaarstelling van informatie plaats?
5. Wat zijn de incidentele kosten voor de bouw en inrichting van het e-depot en wat zijn de jaarlijkse structurele kosten?
6. Welke rol spelen de gemeenten en welke het RHC?
7. Wat is de beste keuze voor een e-depot: elk een eigen of een gezamenlijk e-depot, via HUA aansluiten bij het NA of uitbesteden aan een marktpartij?

Daarnaast wordt gedacht aan het uitvoeren van een of meer kleine proefprojecten, waarbij liefst zowel het RHC als één of meer gemeenten betrokken zijn. Op deze manier wordt praktijkervaring opgedaan en van elkaar geleerd.

Omdat het tweede spoor relatief goed loopt, zal hierop steviger worden ingezet.

Dit wordt verder uitgewerkt in een nieuw, realistisch deelplan van het RHC voor het e-depot, dat in december 2017 aan het bestuur wordt voorgelegd. Tegelijkertijd wordt vanaf 2017 een toekomstvisie voor het RHC ontwikkeld, als opmaat naar een nieuw algemeen beleidsplan voor de periode 2019-2022. Het antwoord op de vraag of het RHC wel of geen regierol zal spelen ten aanzien van het e-depot is daarbij van wezenlijk belang.

**De kosten**

De incidentele en structurele kosten voor het e-depot kunnen worden onderscheiden in:

- kosten voor de organisatorische inrichting;

- kosten voor personeel;

- kosten voor opslag, beheer en beschikbaarstelling.

Dankzij de reeds uitgevoerde pilots door anderen is er al wel het een en ander bekend over een aantal specifieke kosten en zijn er ook kostenmodellen ontwikkeld.

De algemene conclusie is echter dat het, op basis van de huidige informatie, nog niet mogelijk is om gefundeerde kostenschema’s te maken voor een e-depot. Daarvoor staat de ontwikkeling van een e-depot nog teveel in de kinderschoenen.

Verwacht wordt dat door vervolgtrajecten en nieuwe pilots steeds beter inzicht ontstaat in de financiën rondom het e-depot.

De kosten worden voor een belangrijk deel bepaald door de keuze voor een bepaald scenario. Indien het RHC of een individuele gemeente er bijvoorbeeld voor kiest om ieder voor zich een e-depot in te richten en beheren, zullen die kosten er anders uitzien dan bij een gezamenlijke oplossing, of die nu via Het Utrechts Archief of via een commercieel bedrijf zoals De Ree zal worden gerealiseerd.

Duidelijk is wel dat het e-depot extra geld gaat kosten, zowel voor de gemeenten als voor de archiefdienst. In de huidige planning zullen er voor het RHC en de gemeenten pas vanaf 2019 substantiële kosten zijn voor de implementatie en vanaf 2020 voor de operationalisering van een e-depotvoorziening. Het beantwoorden van de kostenvraag is een van de zeven essentiële vragen waarop in 2017 en 2018 een antwoord zal moeten worden gegeven. Voor eerdere en/of incidentele kosten heeft het RHC een bestemmingsreserve e-depot gevormd. Het lijkt verstandig dat de gemeenten vanaf 2019 ook een voorziening treffen voor het e-depot.

RHC Zuidoost Utrecht, 30 maart 2017