**Bijlage 1**

**Memo over de stand van zaken met betrekking tot de**

**ontwikkeling van een e-Depotvoorziening (3)**

**Plan e-Depotvoorziening 2015-2017**

In december 2014 heeft het bestuur van het RHC Zuidoost Utrecht (RHC) het *Plan e-Depotvoorziening 2015-2017* vastgesteld. Dit plan behelst een tweesporenbeleid dat zou moeten uitmonden in een bestuursvoorstel in 2017 en de inrichting van een e-Depot in 2018.

**Spoor 1**

In spoor 1, de stuurgroep Project e-Depot, werken vier middelgrote Utrechtse archiefdiensten samen, waaronder het RHC. Dit spoor is ingericht in twee fasen. In de eerste fase worden een kaderstelling en een logisch model voor een e-Depotvoorziening ontwikkeld en in de tweede fase volgen de concrete invulling en een programma van eisen. Daarbij wordt dankbaar gebruik gemaakt van andere in ontwikkeling zijnde e-Depot-projecten, met name het project gemeenschappelijke e-Depotvoorziening Overijssel (AIDO) en het e-Depot Achterhoek.

Na de kick-off van het project op 17 maart 2016 zijn de medewerkers Documentaire Informatievoorziening (DIV) druk aan de slag gegaan met het in kaart brengen van de informatiehuishouding in hun gemeenten. Dit gebeurde op basis van invulformats, specifiek ontwikkeld door de projectgroep in samenwerking met de aangetrokken externe onderzoeker. Het doel van deze tijdrovende klus was het vaststellen van de huidige situatie van de informatievoorziening in de 17 deelnemende gemeenten, de IST-situatie die voor elke gemeente afzonderlijk is vastgelegd in een deelrapportage. Deze is voor commentaar gemaild aan de DIV-medewerkers en de informatiemanagers. Hun op- en aanmerkingen worden verwerkt in de eindrapportages, waarin de huidige situatie zal worden afgezet tegen de vereiste (SOLL-)situatie, met een analyse van de noodzakelijke werkzaamheden voor de aansluiting op een e-Depotvoorziening en de keuzes die daarin gemaakt kunnen worden.

Helaas bleken de kwaliteiten van de externe onderzoeker niet toereikend om, zoals gepland, in oktober een goed eindrapport te kunnen opleveren. Reden voor de stuurgroep, onder voorzitterschap van de burgemeester van de gemeente Stichtse Vecht, de heer M. Witteman, om op 12 oktober 2016 te besluiten om de samenwerking met de externe onderzoeker te beëindigen. De projectgroep heeft zich nu tot taak gesteld om uiterlijk eind december 2016 de eindrapportages aan de deelnemende gemeenten te presenteren. In de oorspronkelijke planning zou de oplevering van het eindrapport plaatsvinden begin november 2016. Anders dan eerder gehoopt, kan nog geen concreet inzicht in de verschillende kostenfactoren van het e-Depot worden gegeven. Daar staat tegenover dat de ingebruikname van het digitale depot door de gemeenten van 2018 naar 2020 kan worden uitgesteld (zie hierna).

De tweede fase van het Project E-depot in 2017 zal zich richten op tenminste twee zaken, het uitvoeren van een (of meer) pilot(s) gebaseerd op de opgestelde scenario’s en het faciliteren van een gefaseerde uitrol van de gewenste oplossing. Noch over de inhoud noch over de kosten van de tweede fase van dit eerste spoor is op dit moment iets bekend; in januari 2017 moet dat wel het geval zijn.

**Spoor 2**

Spoor 2, de projectgroep RHC Zuidoost Utrecht en documentaire informatievoorziening (DIV) plus informatie- en communicatietechnologie (ICT) van de zes gemeenten, is gericht op de praktische voorbereidingen om digitale informatie op een verantwoorde wijze te kunnen opnemen in een e-Depot. Dit spoor moet antwoord geven op vragen als: wat moet er in het e-Depot, hoe, op welke termijn en wat gaat dit kosten?

De antwoorden op deze vragen zijn ook van belang voor het RHC, want naast de digitale informatie van de gemeenten kunnen in een e-Depot ook digitale en gedigitaliseerde archieven en collecties worden opgenomen. Dit leidt niet per definitie tot hogere kosten voor het RHC, omdat veel gedigitaliseerde bestanden (krantencollecties, beeldmateriaal, toegangen en nadere toegangen) op dit moment via de website beschikbaar gesteld worden op basis van een *hosting*-overeenkomst met externe leveranciers.

De werkzaamheden voor spoor 2 worden uitgevoerd zoals vastgelegd in het *Projectplan e-Depot voor de gemeenten en het RHC* (december 2014). De archiefinspecteur treedt op als coördinator. In 2017 zal intensiever worden ingezet op de concrete invulling van het projectplan.

In 2016 is het in kaart brengen van de analoge en digitale informatiehuishouding in de gemeenten voortgezet. Dit traject loopt zoveel mogelijk synchroon met het onderzoek in spoor 1, om verdubbeling van werkzaamheden te voorkomen.

De DIV-medewerkers hebben met veel inzet en enthousiasme de huidige informatievoorziening in hun gemeenten beschreven en aangeleverd bij de projectgroep van spoor 1. Het was voor hen een teleurstelling dat de deelrapportage IST-situatie, opgesteld door de externe onderzoeker, soms onjuiste maar vooral ook te weinig specifieke bevindingen heeft opgeleverd. De klachten hierover zijn neergelegd bij de projectgroep. De deelrapportages zullen waar nodig worden aangepast op basis van de verzamelde opmerkingen en aanvullingen.

In 2016 hebben vijf vergaderingen plaatsgevonden met de (beleids-)medewerkers DIV en ICT. De bijeenkomsten zijn goed bezocht en hebben geleid tot constructieve bijdragen.

Met het uitwerken van de twee sporen is het RHC uiteraard geen koploper voor wat betreft het e-Depot. Maar we bevinden ons wel in de middenmoot en dat is, gezien de krappe bezetting, een mooie prestatie.

**Vervolgstappen 2017-2018**

In de periode 2017-2018 moet er voor de gemeenten en het RHC een helder antwoord zijn op een aantal essentiële vragen:

1. Welke informatie moet in het e-Depot worden opgenomen? Uitsluitend permanent te bewaren informatie of ook vernietigbare informatie die, op grond van de Selectielijst, langer dan 7 jaar moet worden bewaard;
2. Wanneer moet informatie in het e-Depot worden opgenomen? Tijdens de creatie, na afhandeling, na 2 tot 7 jaar na afhandeling of pas na 20 jaar, zoals in de papieren situatie wettelijk is voorgeschreven;
3. Welke metadatering (contextinformatie) volgens het Toepassingsmodel Metadatering Lokale Overheden (TMLO) gaan we gebruiken?
4. Hoe vindt de beschikbaarstelling van informatie plaats?
5. Wat zijn de incidentele kosten voor de bouw en inrichting van het e-Depot en wat zijn de jaarlijkse structurele kosten?
6. Welke rol spelen de gemeenten en welke het RHC?

Tot slot moet er een antwoord gegeven worden op wellicht de meest essentiële (zevende) vraag: Wat is de beste keuze voor een e-Depot?

Daarbij zal gekeken worden naar diverse mogelijkheden, zoals:

- zelf een gezamenlijk e-Depot inrichten en beheren,

- aansluiten bij Het Utrechts Archief of het Nationaal Archief

- dan wel het e-Depot uitbesteden aan een marktpartij.

**Wanneer moet het e-Depot gebruiksklaar zijn?**

De projectgroep van de vier RHC’s zal in december 2016 haar eindrapport opleveren.

In 2018 dienen de bovenstaande zeven vragen te zijn beantwoord.

In de periode 2017-2019 moeten de gemeenten hun informatiebeleid hebben vastgesteld, zodat in 2019 de voorbereidingen kunnen worden getroffen voor de inrichting van het e-Depot: de opname en beschikbaarstelling van informatie.

In 2020 kan het e-Depot dan operationeel zijn.

**Provinciaal e-Depot**

De provinciearchivaris, de heer F. Schoonheim, heeft in november 2015 meegedeeld dat de provincie een actieve en subsidiërende rol wilde vervullen in de ontwikkeling van een provinciaal e-Depot. Op 31 maart 2016 heeft een overleg plaatsgevonden tussen de provinciearchivaris en de Kring van Utrechtse Archivarissen. Dit heeft vooralsnog niet geleid tot een vervolg. Naast het feit dat er geen financiële middelen beschikbaar zijn, bleek dat de provincie een actieve rol aan de Kring had toebedacht. Het bestuur van de Kring heeft in een schriftelijke reactie laten weten daartoe geen mogelijkheden te zien.

De provincie speelt op dit moment dus geen rol bij het tweesporenbeleid van het RHC.
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