Terugtreden bestuur Vriendenstichting

Op 1 augustus jl. stond een voortgangsoverleg tussen RAZU en Vriendenstichting gepland. Te bespreken onderwerpen waren:

* De organisatie van een gezamenlijke activiteit bij de ‘Storm van 1674’ (waarbij niet alleen de Dom in Utrecht is ingestort);
* Het ontwerp-Beleidsplan van het RAZU en mogelijke activiteiten van de Vriendenstichting bij het bereiken van de doelstelling die daarin genoemd staat;
* Brainstorm over activiteiten / initiatieven om het regionaal historisch onderzoek (en het gebruik van de bronnen van het RAZU daarbij) te stimuleren. Bijvoorbeeld door het instellen van een onderzoeksbeurs of het uitreiken van een prijs door de Vrienden.

Een week voor de geplande vergadering lieten de verschillende bestuursleden per mail weten dat zij willen terugtreden als bestuurslid van de Vriendenstichting. De gemene deler in hun motivatie is dat zij vinden dat zij de afgelopen jaren weinig gedaan hebben en dat de Vriendenstichting daardoor geen meerwaarde voor het RAZU heeft.

Bovenstaande punten zijn op 1 augustus dus niet aan de orde gekomen. In plaats daarvan is gesproken over de toekomst van de Vriendenstichting. Het bestuur van de Vriendenstichting geeft het RAZU twee opties:

1. De stichting voortzetten. In dat geval heeft de Vriendenstichting gevraagd of het RAZU nieuwe bestuursleden wil werven. De huidige bestuursleden hebben aangegeven dan tot 1 november
2. De stichting opheffen. In dat geval zal het huidige bestuur van de Vriendenstichting de opheffing in gang zetten en de beschikbare gelden (bijna €11.000,-) overmaken naar het RAZU.

# Te bespreken

Aan het bestuur wordt gevraagd kort te reageren op de twee door de Vriendenstichting genoemde opties en een voorkeur uit te spreken.

# Voorstel

Het voorstel is om de Vriendenstichting voort te zetten. De motivatie hiervoor is dat de Vriendenstichting;

* Activiteiten kan ontplooien die het RAZU zelf niet kan (fondsenwerving, aankoop collectieonderdelen);
* Ambassadeur is in de regio (via bestuursleden en donateurs);
* Een ‘eigen’ cultuurhistorische samenwerkingspartner is, ger